



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда надзорной инстанции

Дело № 55-Д12-15

г. Москва

27 июня 2012 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего	Червоткина А.С.
судей	Ведерниковой О.Н., Фетисова С.М.
при секретаре	Ереминой Ю.В.

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осужденного Бедских П.Н. о пересмотре приговора Сорского районного суда Республики Хакасия от 24 апреля 2006 года и постановления президиума Верховного Суда Республики Хакасия от 3 ноября 2011 года.

По приговору Сорского районного суда Республики Хакасия от 24 апреля 2006 года

БЕДСКИХ П [] **Н** [] [] судимый 3 февраля 2004 года по ст. 158 ч.2 п. «в» УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года,-

осужден по п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы.

На основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединено неотбытое наказание по приговору от 3 февраля 2004 года и окончательно назначено 2 года 2 месяца лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении.

В кассационном порядке приговор не обжалован.

Постановлением Абаканского городского суда Республики Хакасия от 25 апреля 2011 года приговор от 24 апреля 2006 года приведен в соответствие с действующим законодательством: постановлено считать Бедских осужденным по ст. 158 ч.2 п. «в» УК РФ (в редакции ФЗ РФ от 7 марта 2011 года) к 2 годам лишения свободы, на основании ст.70 УК РФ к 2 годам 2 месяцам лишения свободы. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Верховного Суда Республики Хакасия от 3 ноября 2011 года приговор и постановление в отношении Бедских изменены: в описательно-мотивировочной части приговора указание суда о причинении потерпевшему Л. [REDACTED] ущерба на сумму « [REDACTED] рублей» заменено на [REDACTED] рублей; исключено указание о наличии в действиях Бедских рецидива преступлений; действия Бедских переквалифицированы с п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ на ч.1 ст. 158 УК РФ (в редакции ФЗ РФ от 7 марта 2011 года), по которой назначено 8 месяцев лишения свободы, в соответствии со ст.70 УК РФ окончательно назначено 2 года 1 месяц лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении. В остальной части судебные решения оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Ведерниковой О.Н., изложившей обстоятельства дела, содержание вынесенных в отношении Бедских судебных решений, мотивы вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выслушав адвоката Волобоеву Л.Ю., поддержавшую доводы жалобы, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Шаруевой М.В. об изменении приговора, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Бедских признан виновным, с учетом внесенных изменений, в тайном хищении чужого имущества.

Преступление совершено 29 января 2006 года в г. [REDACTED] Республики [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осужденный Бедских просит смягчить наказание, назначенное ему по правилам ст.70 УК РФ с учетом изменений, внесенных в приговор от 03 февраля 2004 г. Кроме того, Бедских считает, что президиум

необоснованно не усмотрел оснований для сохранения ему условного осуждения по приговору от 3 февраля 2004 года.

Изучив материалы дела, проверив доводы, содержащиеся в надзорной жалобе, Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации приходит к следующим выводам.

Из приговора усматривается, что Бедских судом на основании ст.70 УК РФ к наказанию, назначенному по приговору от 24 апреля 2006 года в виде 2 лет лишения свободы, было частично присоединено неотбытое наказание по приговору от 3 февраля 2004 года в виде 2 месяцев лишения свободы и окончательно было назначено 2 года 2 месяца лишения свободы.

Президиум Верховного Суда Республики Хакасия от 3 ноября 2011 года внес в приговор от 24 апреля 2006 года изменения, переквалифицировал действия Бедских на ч.1 ст. 158 УК РФ, назначив наказание в виде 8 месяцев лишения свободы, на основании ст.70 УК РФ окончательно было назначено 2 года 1 месяц лишения свободы.

Между тем, из приложенной к жалобе осужденного копии постановления президиума Верховного Суда Республики Хакасия от 22 декабря 2011 года усматривается, что приговор от 3 февраля 2004 года в отношении Бедских был изменен: постановлено считать Бедских осужденным по п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ (в редакции ФЗ РФ от 7 марта 2011 года), по которой с применением ст.62 УК РФ назначено наказание в виде 1 года 10 месяцев лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года, то есть наказание было смягчено на 2 месяца.

Поскольку указанным постановлением президиума Бедских было назначено по ст. 158 ч.2 п. «в» УК РФ более мягкое наказание, чем было назначено по приговору от 3 февраля 2004 года, наказание, назначенное ему по правилам ст.70 УК РФ по приговору от 24 апреля 2006 г. также подлежит снижению.

С доводами жалобы о том, что президиум необоснованно не усмотрел оснований для сохранения Бедских условного осуждения по приговору от 3 февраля 2004 года, Судебная коллегия не может согласиться.

Рассмотрев на основании ч.4 ст.74 УК РФ (в редакции Федерального закона от 07 марта 2011 года №26-ФЗ) вопрос о возможности сохранения Бедских условного осуждения по приговору от 3 февраля 2004 года, президиум Верховного Суда Республики Хакасия обоснованно не усмотрел для этого оснований с учетом данных о личности и обстоятельств дела.

С учетом изложенного, Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь ст. 405, 407, ч. 1 ст. 408 УПК РФ,

о п р е д е л и л а:

1. Приговор Сорского районного суда Республики Хакасия от 24 апреля 2006 года и постановление президиума Верховного Суда Республики Хакасия от 3 ноября 2011 года в отношении **БЕДСКИХ П** [REDACTED] **Н** [REDACTED] изменить:

Наказание, назначенное Бедских П.Н. на основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров Усть-Абаканского районного суда в г. Сорске Республики Хакасия от 03 февраля 2004 года и Сорского районного суда Республики Хакасия от 24 апреля 2006 года, снизить до 1 года 11 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении.

В остальном этот же приговор оставить без изменения.

Председательствующий: [REDACTED]

Судья [REDACTED]