



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 49-Дп12-37

НАДЗОРНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

17 июля 2012 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего **Борисова В.П.,**

судей

Ботина А.Г. и Абрамова С.Н.,

при секретаре

Полищука А.О.

рассмотрела в судебном заседании 17 мая 2012 года надзорную жалобу осужденного Теренина С.П. о пересмотре приговора Стерлитамакского городского суда от 18 июня 2002 года, постановления президиума Верховного Суда Республики Башкортостан от 16 ноября 2011 года, постановления Стерлитамакского городского суда от 15 июля 2004 года и постановления президиума Верховного Суда Республики Башкортостан от 16 ноября 2011 года, а также уголовное дело в отношении осужденного Теренина С.П.

По приговору Стерлитамакского городского суда Республики Башкортостан от 18 июня 2002 года

Теренин С. [REDACTED] П. [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED], ранее не судимый,

осужден по ч. 1 ст. 228 УК РФ к 1 году лишения свободы, по п. «в» ч. 3 ст. 228 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ к 2 годам лишения свободы, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Постановлением Стерлитамакского городского суда Республики Башкортостан от 15 июля 2004 года приговор в отношении **Теренина С.П.** приведен в соответствие с действующим законодательством: от наказания, назначенного по ч. 1 ст. 228 УК РФ, он освобожден за отсутствием состава преступления; из приговора исключено указание о назначении наказания по правилам ч. 3 ст. 69 УК РФ; постановлено считать его осужденным по ч. 2 ст. 228 УК РФ (в редакции 1996 года), по которой назначено с применением ст. 64 УК РФ 2 года лишения свободы в исправительной колонии общего режима. Освобожден из мест лишения свободы в связи с отбытием срока наказания.

Постановлением президиума Верховного Суда Республики Башкортостан от 16 ноября 2011 года приговор от 18 июня 2002 года в отношении **Теренина С.П.** изменен: переквалифицированы его действия с п. «в» ч. 3 ст. 228 УК РФ на ч. 3 ст. 30 и п. «в» ч. 3 ст. 228 УК РФ (в редакции 1996 года), по которой назначено с применением ст. 64 УК РФ 1 год 11 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Постановлением президиума Верховного Суда Республики Башкортостан от 16 ноября 2011 года постановление Стерлитамакского городского суда Республики Башкортостан от 15 июля 2004 года в отношении **Теренина С.П.** изменено: переквалифицированы его действия с ч. 2 ст. 228 УК РФ на ч. 3 ст. 30 и ч. 2 ст. 228 УК РФ (в редакции 1996 года), по которой назначен 1 год 10 месяцев лишения свободы.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации **Ботина А.Г.** и мнение прокурора **Титова Н.П.**, полагавшего надзорную жалобу оставить без удовлетворения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

с учетом последующих изменений, внесенных в приговор, **Теренин С.П.** признан виновным в покушении на незаконный сбыт наркотических средств.

Преступление совершено 15 февраля 2002 года в г. [REDACTED] Республики [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе **Теренин С.П.** просит смягчить назначенное ему наказание, указывая, что суд первой инстанции необоснованно при назначении наказания не применил ему ст. 73 УК РФ.

Проверив материалы дела и обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия находит, что она удовлетворению не подлежит по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов уголовного дела, по приговору суда **Теренин С.П.** был осужден, в том числе, по п. «в» ч. 3 ст. 228 УК РФ.

Постановлением Стерлитамакского городского суда Республики Башкортостан от 15 июля 2004 года приговор от 18 июня 2002 года в отношении **Теренина С.П.** изменен и его действия были переквалифицированы с п. «в» ч. 3 ст. 228 УК РФ на ч. 2 ст. 228 УК РФ (в редакции 1996 года), по которой было назначено с применением ст. 64 УК РФ 2 года лишения свободы.

Суд надзорной инстанции, внося 16 ноября 2011 года изменения в приговор от 18 июня 2002 года в отношении **Теренина С.П.**, в мотивировочной части постановления указал, что действия осужденного следует квалифицировать по ч. 3 ст. 30 и ч. 2 ст. 228 УК РФ (в редакции 1996 года), тогда как в резолютивной части постановления указал, что действия осужденного переквалифицированы с п. «в» ч. 3 ст. 228 УК РФ на ч. 3 ст. 30 и п. «в» ч. 3 ст. 228 УК РФ (в редакции 1996 года), тем самым ухудшив положение осужденного.

Кроме того, постановлением президиума Верховного Суда Республики Башкортостан от 16 ноября 2011 года были внесены изменения в постановление Стерлитамакского городского суда от 15 июля 2004 года, которым действия **Теренина С.П.** по приговору от 18 июня 2002 года были переквалифицированы с п. «в» ч. 3 ст. 228 УК РФ на ч. 2 ст. 228 УК РФ (в редакции 1996 года), и его действия с ч. 2 ст. 228 УК РФ были переквалифицированы на ч. 3 ст. 30 и ч. 2 ст. 228 УК РФ, при этом в мотивировочной части данного постановления имеется ссылка на то, что постановлением суда надзорной инстанции от 16 ноября 2011 года действия осужденного переквалифицированы с ч. 2 ст. 228 УК РФ на ч. 3 ст. 30 и ч. 2 ст. 228 УК РФ (в редакции 1996 года), тогда как указанным решением действия осужденного были переквалифицированы на ч. 3 ст. 30 и п. «в» ч. 3 ст. 228 УК РФ.

При таких данных в судебные решения следует внести соответствующие изменения.

Вместе с тем, приведенные в надзорной жалобе осужденного доводы о необходимости применения к нему ст. 73 УК РФ (назначения условного наказания) обоснованными признать нельзя, поскольку наказание ему с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельств дела и данные о его личности назначено справедливое и оснований для его смягчения не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 407 и 408 УПК РФ,
Судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

надзорную жалобу осужденного **Теренина С.П.** оставить без удовлетворения.

Приговор Стерлитамакского городского суда Республики Башкортостан от 18 июня 2002 года, постановление Стерлитамакского городского суда Республики Башкортостан от 15 июля 2004 года и постановление президиума Верховного Суда Республики Башкортостан от 16 ноября 2011 года в отношении **Теренина С. [REDACTED] П. [REDACTED]** изменить, переквалифицировать его действия с ч. 3 ст. 30 и п. «в» ч. 3 ст. 228 УК РФ (в редакции 1996 года) на ч. 3 ст. 30 и ч. 2 ст. 228 УК РФ (в редакции 1996 года), по которой назначить с применением ст. 64 УК РФ на 1 год 10 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий –

Судьи