



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №49 -012-37

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

11 июля 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда  
Российской Федерации

в составе:

председательствующего  
судей

Галиуллина З.Ф.,  
Лаврова Н.Г. и Борисова В.П.,

при секретаре

Полищук А.О.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденного Вычегжанина М.Ю., потерпевших П [ ] и П [ ] на приговор Верховного суда Республики Башкортостан от 5 июля 2007 года, по которому

Вычегжанин М [ ] Ю [ ] [ ]  
[ ] ранее не судимый,

осуждён:

- по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ на 9 лет лишения свободы;
- по п.п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 13 лет лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения назначенных наказаний окончательно назначено 14 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Он же по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ (по эпизоду убийства С [ ] оправдан за отсутствием в его действиях состава преступления.

По тому же приговору осуждены Приходько В.А. и Огневая Ю.С., в отношении которых приговор вступил в законную силу.

Разрешены гражданские иски и вопрос о вещественных доказательствах.

Постановлено взыскать солидарно с Приходько В.А., Огневой Ю.С. и Вычегжанина М.Ю. [ ] рублей в счёт возмещения материального ущерба в пользу П [ ] и П [ ]

Постановлено взыскать солидарно с Приходько В.А., Огневой Ю.С. и Вычегжанина М.Ю. [ ] рублей в счёт возмещения материального ущерба в пользу Х [ ]

Постановлено взыскать с Приходько В.А. [ ] рублей, с Огневой Ю.С. [ ] рублей и с Вычегжанина М.Ю. [ ] рублей в счёт возмещения морального вреда в пользу Х [ ]  
Постановлено взыскать с Приходько В.А. [ ] рублей, с Огневой Ю.С. [ ] рублей в счёт возмещения морального вреда в пользу П [ ] и П [ ]

Постановлено взыскать солидарно с Приходько В.А., Огневой Ю.С. и Вычегжанина М.Ю. [ ] рублей процессуальных издержек в пользу П [ ] и П [ ]

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Лаврова Н.Г., изложившего обстоятельства дела и доводы кассационных жалоб, выслушав объяснения осужденного Вычегжанина М.Ю., адвоката Кабалоевой В.М., поддержавших доводы жалоб, прокурора Копалиной П.Л., полагавшей приговор привести в соответствие с законом от 29.06.2009г, а в остальном приговор оставить без изменения, Судебная коллегия

#### *УСТАНОВИЛА:*

Вычегжанин М.Ю. признан виновным в совершении разбоя и умышленном причинении смерти Х [ ], сопряжённого с разбоем по предварительному сговору группой лиц.

Преступления были совершены в [ ] при обстоятельствах, установленных приговором суда.

#### **В кассационных жалобах:**

- **осужденный Вычегжанин М.Ю.** просит смягчить назначенное ему наказание. Указывает, что он ранее не судим, положительно характеризуется, в содеянном раскаялся, активно способствовал раскрытию преступлений и изобличению других участников преступлений, поэтому считает, что назначенное ему наказание является чрезмерно суровым.

В дополнениях к жалобе указывает, что судебное следствие проведено односторонне, с нарушениями уголовно-процессуального закона, при наличии оснований не проведена судебно-психиатрическая экспертиза, при назначении наказания оставлено без внимания, что он не являлся инициатором и организатором убийства Х [ ] [ ] считает, что установленный судом материальный ущерб не подтверждается материалами

дела, похищенные вещи не обнаружены. Просит приговор отменить и дело направить на новое судебное разбирательство;

- потерпевшие П [ ] и П [ ] просят смягчить Вычегжанину наказание, ссылаясь на его раскаяние в содеянном, активное содействие установлению истины по делу и изобличению сообщников.

**В возражениях** на кассационные жалобы государственный обвинитель просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражений, судебная коллегия находит вывод суда о виновности осужденных в совершении инкриминируемых им деяний основанным на исследованных в судебном заседании доказательствах, анализ которых содержится в приговоре.

Так, из показаний осужденного Вычегжанина следует, что в конце весны 2006 года Приходько и Огнева предложили ему совершить убийство Х [ ] и С [ ] так как у них может иметься большая сумма денег. Приходько показывал ему в компьютере информацию, как можно избавиться от тела, рассказывал в деталях как планирует совершить убийство. 28 октября 2000 года Приходько пригласил его к себе домой и сказал, что они запланировали убийство и ждут его. Когда он приехал, в квартире находились Приходько, Огнева и брат последней А [ ]. Приходько сказал, что всё приготовлено, есть другая одежда, медицинские перчатки, полиэтиленовые мешки, показал ножи и топор, бензин, который был нужен, чтобы сжечь трупы. Они переоделись в приготовленную одежду, на руки надели медицинские перчатки, Приходько и Огнева взяли ножи, а он взял топор. Втроем они зашли в комнату Х [ ] который вместе с С [ ] спали, Огнева и стала наносить удары ножом по спине Х [ ] а Приходько удерживал Х [ ], но тот смог оттолкнуть их от себя и направился в его сторону. Тогда он нанёс Х [ ] несколько ударов топором, от которых последний упал. В это время Приходько и Огнева держали С [ ], видел как Огнева наносила С [ ] удары рукой, но был ли в руке нож, он не видел. Приходько забрал у него топор и нанёс им удары в область шеи С [ ], а затем и нанёс несколько ударов топором Х [ ] после чего тот перестал двигаться. Они нашли кошелек С [ ], в котором было [ ] пытались вынести трупы, но не смогли, поэтому решили сжечь квартиру вместе с погибшими, Огнева и Приходько облили квартиру, вещи и трупы бензином, а он бросил на пол зажжённую бумагу.

Данные показания Вычегжанин давал как в ходе предварительного следствия, подробно изложив обстоятельства совершенных преступлений, так и в судебном заседании.

Из материалов дела видно, что Вычегжанину разъяснялось право не свидетельствовать против себя и своих близких, осужденный неоднократно давал подробные показания об обстоятельствах совершения преступлений, в

том числе с участием адвоката, а при выходе на место происшествия с участием понятых. Замечаний о применении к нему незаконных методов ведения следствия не поступало.

При таких обстоятельствах у суда не имелось оснований считать, что осужденный оговорил себя, о чем правильно указано в приговоре.

Из показаний свидетеля У [ ] следует, что примерно в августе 2006 года Приходько сказал, что ему мешает жить его брат Т [ ] (Х [ ]) и что он хочет убить брата, предложил ему после убийства помочь вынести тело, а затем закопать либо утопить. При этом Приходько говорил, что у Х [ ] много денег и из них он может ему заплатить. На предложение Приходько он ответил отказом, а об этом разговоре рассказал Вычегжанину. 29 октября 2006 года Вычегжанин пришёл до обеда и был одет в другую одежду. На вопрос матери сказал, что его ограбили, а одежду он взял у знакомых, передал матери [ ] рублей. Затем Вычегжанин рассказал ему, что ночью приехал к Приходько и вместе с ним и Огневой убил Х [ ] и С [ ] чтобы взять деньги. После убийства хотели поджечь квартиру, облили бензином, но он умышленно бросил зажжённую бумагу в сторону.

Признавая приведенные показания осужденного Вычегжанина достоверными, суд правильно указал, что они согласуются с вышеприведенными показаниями свидетеля У [ ] показаниям свидетелей С [ ], Т [ ], Б [ ], Х [ ], подробно изложенным в приговоре, и соответствуют другим приведенным в приговоре доказательствам: протоколу осмотра места происшествия, акту судебно-медицинской экспертизы о характере и локализации телесных повреждений, обнаруженных при исследовании трупов потерпевших; протоколам выемки и осмотра, актам криминалистической и биологической экспертиз, и другим доказательствам.

Так, из акта судебно-медицинской цитологической экспертизы следует, что на ноже с согнутым клинком обнаружена кровь человека, клетки глубоких слоев эпидермиса, происхождение которых возможно при смешивании крови С [ ] и Х [ ]

По заключению программно-технической экспертизы, на системном блоке обнаружена информация, в том числе из сети "Интернет", содержащая сведения о том, как изготовить бомбу в домашних условиях, при какой температуре сгорают кости, об отравляющих средствах.

В ходе предварительного следствия осужденный Приходько показал, что Вычегжанин, высказав угрозу убийством, нанес удары топором Х [ ] С [ ] стала кричать и он закрыл ей рот, а Вычегжанин передал ему нож. Совершив убийство потерпевших, они стали убираться в комнате, пытались избавиться от трупов и Вычегжанин дал ему [ ] рублей, сколько денег взял себе Вычегжанин он не знает.

Факт нанесения Вычегжаниным ударов топором Х [ ] подтвердила на предварительном следствии и осужденная по делу Огнева.

Как видно из материалов дела и правильно установлено судом, все положенные в основу приговора доказательства получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, согласуются между собой и обоснованно признаны судом достоверными и допустимыми.

Приведенные в кассационной жалобе Вычегжанина доводы о том, что по делу не установлено какие ценности и деньги пропали у потерпевших, опровергаются показаниями потерпевших П [ ] и Х [ ] а также другими, приведенными в приговоре доказательствами.

Оснований не доверять показаниям потерпевших П [ ] и Х [ ] у суда не имелось.

Вопреки доводам жалобы, в ходе предварительного следствия в отношении Вычегжанина проводилась судебно-психиатрическая экспертиза, по заключению которой он признан вменяемым.

Оснований сомневаться в правильности выводов указанной экспертизы не имеется.

Органами следствия при производстве предварительного расследования и судом при рассмотрении дела в судебном заседании каких-либо нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, допущено не было, дело расследовано и рассмотрено всесторонне, полно и объективно.

Квалификация действий осужденного Вычегжанина является правильной.

Наказание осужденному Вычегжанину назначено в соответствии с требованиями закона с учетом тяжести содеянного и данных о его личности.

Обстоятельства, смягчающие наказание Вычегжанина, в том числе активное содействие раскрытию преступления и изобличение других участников преступления, раскаяние в содеянном, судом учтены.

Гражданские иски разрешены в соответствии с требованиями закона, исходя из установленного судом размера ущерба и доказанности вины.

Вместе с тем, приговор в отношении Вычегжанина подлежит изменению по следующим основаниям.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 10 декабря 2009 г. постановление Салаватского городского суда Республики Башкортостан от 4 сентября 2009 г. в отношении Вычегжанина о приведении в соответствие с законом приговора изменено, с учетом положений ч.1 ст.62 УК РФ (в редакции ФЗ от 29.06.2009 г №141-ФЗ) назначенное Вычегжанину наказание по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ снижено до 8 лет 11 месяцев лишения свободы, а по совокупности преступлений на основании ч.3 ст.69 УК РФ до 13 лет 11 месяцев лишения свободы. В остальном постановление оставлено без изменения.

Постановлением президиума Верховного Суда Республики Башкортостан от 11 мая 2011 г. в отношении Вычегжанина постановление Салаватского городского суда Республики Башкортостан от 4 сентября 2009 г. и Кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 10 декабря 2009 г. в отношении Вычегжанина изменены, назначенное Вычегжанину наказание по п.п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ снижено до 12 лет 10 месяцев лишения свободы, а по совокупности преступлений на основании ч.3 ст.69 УК РФ до 13 лет 9 месяцев лишения свободы. В остальном постановление оставлено без изменения.

При таких данных приговор в отношении Вычегжанина подлежит изменению, а назначенное ему наказание, как за каждое преступление, так и по совокупности преступлений подлежит снижению.

Оснований для отмены приговора, о чем просит осужденный в дополнении к жалобе, а также для изменения приговора в остальной части, не имеется. Поэтому жалобы осужденного и потерпевших удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

*ОПРЕДЕЛИЛА:*

приговор Верховного суда Республики Башкортостан от 5 июля 2007 года в отношении Вычегжанина М [ ] Ю [ ] изменить, с учетом положений ч.1 ст.62 УК РФ (в редакции ФЗ от 29.06.2009 г №141-ФЗ) снизить назначенное Вычегжанину М.Ю. наказание:

- по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ до 8 лет 11 месяцев лишения свободы;
- по п.п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ до 12 лет 10 месяцев лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения назначенных наказаний окончательно назначить 13 (тринадцать) лет 9 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном приговор о нем оставить без изменения, а кассационные жалобы - без удовлетворения.

Председательствующий [ ]

Судьи [ ]