



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 5-О12-57

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

18 июля 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

Председательствующего Шмаленюка С.И.,

Судей Безуглого Н.П., Хомицкой Т.П.,

при секретаре Конаныхиной М.В.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу Киселева А.Ю. на определение Московского городского суда от 1 июня 2012 года, которым жалоба

Киселева А. Ю.

на постановление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 18 апреля 2012 года о его выдаче правоохранительным органам Республики Беларусь для привлечения к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 147 УК Республики Беларусь, оставлена без удовлетворения.

Заслушав доклад судьи Безуглого Н.П., выступление адвоката Шинелевой Т.Н. просившей об отмене определения по доводам жалобы, мнение прокурора Гуровой В.Ю. об оставлении определения без изменения, а жалобы без удовлетворения, Судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Правоохранительными органами республики Беларусь Киселев обвиняется в совершении умышленного причинения тяжкого телесного повреждения, то есть в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 147 УК Республики Беларусь.

Генеральная прокуратура Республики Беларусь обратилась в Генеральную прокуратуру Российской Федерации с запросом о выдаче Киселева для привлечения к уголовной ответственности.

Заместителем Генерального прокурора Российской Федерации от 18 апреля 2012 года принято решение о выдаче Киселева А.Ю. правоохранительным органам Республики Беларусь для привлечения к уголовной ответственности.

Выразив несогласие с этим решением, Киселев обратился в суд с жалобой на постановление заместителя Генерального прокурора РФ.

Данная жалоба Киселева судом оставлена без удовлетворения.

В кассационной жалобе Киселев А.Ю. просит определение суда отменить как незаконное и необоснованное, указывает, что преступления на территории Белоруссии не совершал, его оговорили в этом. Полагает, что дело было возбуждено в связи с неприязненными отношениями к нему сотрудников властей Республики Беларуси. Киселев считает, что в случае выдачи возникнет реальная угроза быть незаконно осужденным. Ссылается на то, что проживает на территории РФ с 2008 года со своей гражданской супругой, и имеет с последней совместных детей. Киселев в жалобе также указывает, что не считает себя гражданином Республики Беларусь и обратился к властям РФ с заявлением о предоставлении ему статуса беженца.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы Киселева А.Ю., Судебная коллегия оснований для отмены определения суда не находит.

Согласно ст. 462 УПК РФ Российская Федерация в соответствии с международным договором РФ или на основе принципа взаимности

может выдать иностранному государству иностранного гражданина или лицо без гражданства, находящееся на территории Российской Федерации, для уголовного преследования за деяния, которые являются уголовно наказуемыми по уголовному закону Российской Федерации и законам иностранного государства, направившего запрос о выдаче лица.

Решение о выдаче иностранного гражданина или лица без гражданства, находящегося на территории Российской Федерации, обвиняемого в совершении преступления, принимается Генеральным прокурором Российской Федерации или его заместителем.

Требования этой нормы закона соблюдены.

Суд пришел к обоснованному выводу о том, что решение о выдаче Киселева А.Ю. правоохранительным органам Республики Беларусь было принято в установленном законом порядке, компетентным на то лицом.

Судом установлено и правильно указано в определении, что Киселев является гражданином Республики Беларусь, в период проживания на территории Москвы по вопросу приобретения гражданства РФ не обращался, убежище в РФ ему не предоставлялось.

Также судом правильно в постановлении отмечено, что факт обращения Киселева А.Ю. с ходатайством о предоставлении ему статуса беженца, не является основанием для признания незаконным решения Генеральной прокуратуры РФ о его выдаче, поскольку на протяжении длительного времени, что он проживал в РФ, он с подобными ходатайствами не обращался.

Киселев привлекается к уголовной ответственности за преступление, предусматривающее наказание в виде лишения свободы на срок свыше одного года, совершенное на территории Республики Беларусь. По законодательству Российской Федерации деяние, в совершении которого он обвиняется, является уголовно наказуемым. Сроки давности привлечения к уголовной ответственности по законодательству Российской Федерации и Республики Беларусь не истекли.

В материалах дела имеются гарантии, в соответствии с которыми Киселев будет преследоваться только за преступления, указанные в запросе о выдаче, после окончания судебного разбирательства и отбытия наказания он сможет свободно покинуть территорию Республики Беларусь, а также не будет выслан, передан либо выдан третьему государству без согласия Российской Федерации.

Таким образом, Судебная коллегия считает, что оснований, предусмотренных ст. 57 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года и ст. 464 УПК РФ, препятствующих выдаче Киселева, не имеется.

Решение вопросов доказанности виновности лица, подлежащего выдаче, нормами главы 54 УПК РФ не предусмотрено.

Судом правильно отмечено, что не является основанием к отказу в выдаче и наличие у Киселева родственников на территории Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

определение Московского городского суда от 1 июня 2012 года об оставлении без удовлетворения жалобы Киселева А. [] Ю. [] на постановление заместителя Генерального прокурора РФ от 18 апреля 2012 года о выдаче его правоохранительным органам Республики Беларусь оставить без изменения, а кассационную жалобу Киселева А.Ю. - без удовлетворения.

Председательствующий

Судья