



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 64-Д12-6

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

«10» июля 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего
судей

Зыкина В.Я.,
Ермолаевой Т.А., Ведерниковой О.Н.

при секретаре Никулищиной А.А.

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осуждённого Хохлова А.А. на приговор Южно-Сахалинского городского суда Сахалинской области от 28 апреля 2009 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Сахалинского областного суда от 27 августа 2009 года.

Заслушав доклад судьи Ермолаевой Т.А., выступление адвоката Чегодайкина А.Н., поддержавшего доводы надзорной жалобы, выступление прокурора Шаруевой М.В., просившей отменить кассационное определение и направить дело на новое кассационное рассмотрение, судебная коллегия

установила:

по приговору Южно-Сахалинского городского суда Сахалинской области 28 апреля 2009 года

ХОХЛОВ А.А., **А.А.**, **А.А.**, судимый: 20 декабря 2005 года по ч. 2 ст. 264, ст. 73 УК РФ к 3 годам лишения свободы условно с

испытательным сроком 2 года, с лишением права управления транспортным средством на 2 года,

осуждён

по пп. «а», «б» ч.2 ст. 228¹ УК РФ к 5 годам 7 месяцам лишения свободы;
по п. «г» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ к 8 годам 9 месяцам лишения свободы;
по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ к 8 годам 2 месяцам лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений к 9 годам 6 месяцам лишения свободы.

В соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров окончательно назначено 9 лет 10 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Приговором также осуждены Савоськин В.А., Очкуров С.В., Сизов С.С. и Таукчи А.О.

В соответствии с кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Сахалинского областного суда от 27 августа 2009 года приговор в отношении Хохлова А.Л. изменён:- переквалифицированы действия осуждённого с ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ на ч. 1 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ, по которой назначено 8 лет 2 месяца лишения свободы;

- на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ осуждённому назначено 9 лет 6 месяцев лишения свободы;

- в соответствии со ст. 70 УК РФ осуждённому окончательно назначено 9 лет 10 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

По приговору Южно-Сахалинского городского суда от 28 апреля 2009 года, с учётом внесённых изменений, Хохлов А.А. признан виновным и осуждён за незаконный сбыт наркотических средств, совершённый группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере; за незаконный сбыт наркотических средств, совершённый группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере; за приготовление к незаконному сбыту наркотических средств, совершённое группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере.

Преступления совершены в период времени с 11 февраля 2007 года по 14 марта 2007 года г. [REDACTED] области при обстоятельствах, указанных в приговоре.

В надзорной жалобе осуждённый оспаривает обоснованность осуждения; утверждает, что в основу приговора положены противоречивые и недопустимые доказательства; указывает на нарушения норм уголовно-процессуального закона, допущенные, по его мнению, по делу. Просит о пересмотре приговора и последующих судебных решений.

Проверив доводы, содержащиеся в надзорной жалобе, материалы дела, судебная коллегия находит кассационное определение подлежащим отмене ввиду нарушения права Хохлова на защиту в суде кассационной инстанции.

Согласно положениям п. 1 ч. 1 ст. 51 УПК РФ участие защитника в уголовном судопроизводстве признается обязательным, если подозреваемый, обвиняемый не отказался от него в порядке, установленном ст. 52 УПК РФ.

Согласно правовой позиции, изложенной в определении Конституционного Суда РФ от 8 февраля 2007 года № 254-О-П, отказ от помощи защитника может иметь место в любой момент производства по уголовному делу, допускается только по инициативе подозреваемого, обвиняемого и заявляется в письменном виде.

Из материалов дела видно, что защитник осуждённого Хохлова А.А. не принимал участие в судебном заседании при рассмотрении дела судом кассационной инстанции.

Данных о том, что при подготовке уголовного дела к кассационному рассмотрению осуждённый Хохлов А.А. отказывался в письменном виде от помощи защитника при рассмотрении уголовного дела в отношении него в суде кассационной инстанции, не имеется.

В ходе судебного заседания суда кассационной инстанции ему не был предоставлен защитник, и вопрос об участии защитника при кассационном рассмотрении дела у осужденного Хохлова не выяснялся.

При таких обстоятельствах кассационное определение подлежит отмене, а дело направлению на новое кассационное рассмотрение.

Иные доводы осужденного Хохлова о необоснованности приговора, подлежат рассмотрению в ходе нового кассационного разбирательства.

С учетом конкретных обстоятельств дела, характера и степени общественной опасности преступлений и данных о личности Хохлова, судебная коллегия считает необходимым избрать ему меру пресечения в виде заключения под стражей.

В силу изложенного, руководствуясь ст.408 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Сахалинского областного суда от 27 августа 2009 года в отношении Хохлова А. [REDACTED] А. [REDACTED] отменить и дело направить на новое кассационное рассмотрение.

Меру пресечения Хохлову А.А. избрать заключение под стражей на 3 месяца до 10 октября 2012 года.

Председательствующий

Судьи