



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 71-АПГ12-1

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 июля 2012 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

В.Б. Хаменкова

Т.И. Ерёменко и В.И. Анишиной

при секретаре М.Ю.Завражнове

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по заявлению Конышак А.С. и Цволко Д.Г. о признании неправомочным состава окружного Совета депутатов муниципального образования «Янтарный городской округ» по апелляционной жалобе окружного Совета депутатов МО «Янтарный городской округ» на решение Калининградского областного суда от 12 апреля 2012 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Т.И. Ерёменко, объяснения представителя по доверенности Окружного совета депутатов муниципального образования «Янтарный городской округ» В.Н. Шевяковой, поддержавшей доводы апелляционной жалобы, заключение прокурора Генеральной Прокуратуры Российской Федерации Н.Я. Селяниной, полагавшей решение подлежащим оставлению без изменения, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Конышак А.С. и Цволко Д.Г. обратились в Калининградский областной суд с заявлением о признании неправомочным состава окружного Совета депутатов муниципального образования «Янтарный городской округ», ссылаясь на то, что 22 марта 2012 года сложили полномочия пятеро депутатов Совета, в связи с чем состав депутатов составляет менее двух третей от численности депутатов представительного органа и указывает на неправомочность представительного органа муниципального района и нарушает права

заявителей на осуществление местного самоуправления, а также право избирать и быть избранным в представительный орган местного самоуправления.

В судебном заседании заявители поддержали заявленные требования, представитель Совета депутатов муниципального образования «Янтарный городской округ» возражал против заявленных суду требований.

Решением Калининградского областного суда от 12 апреля 2012 года заявленные требования удовлетворены, состав депутатов Совета депутатов муниципального образования «Янтарный городской округ» признан неправомочным.

В апелляционной жалобе окружной Совет депутатов МО «Янтарный городской округ» просит указанное решение суда отменить ввиду неправильного применения судом норм материального права.

Изучив доводы апелляционной жалобы, проверив материалы дела, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации пришла к следующему.

В соответствии с частями 1 и 1.1 ст. 35 Федерального закона от 06.10.2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» представительный орган муниципального образования может осуществлять свои полномочия в случае избрания не менее двух третей от установленной численности депутатов.

В соответствии с п. 11.1 Регламента окружного Совета депутатов муниципального образования «Янтарный городской округ» Совет депутатов считается правомочным, если в его состав входит не менее 2/3 от установленного числа депутатов, общее количество которых должно составлять 7 (семь) депутатов.

В силу пункта 2 части 15 ст. 35 Федерального закона от 06.10.2003 года № 131-ФЗ (ред. от 03.05.2011) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» полномочия представительного органа муниципального образования независимо от порядка его формирования могут быть прекращены в случае вступления в силу решения соответственно верховного суда республики, края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа о неправомочности данного состава депутатов представительного органа муниципального образования, в том числе в связи со сложением депутатами своих полномочий.

Как усматривается из материалов дела, Окружной Совет депутатов состоит из 11 депутатов, избираемых на муниципальных выборах по смешанной мажоритарно - пропорциональной системе.

Депутаты Копейка С.И., Зинченко В.И., Межуев Р.А., Малыхин А.А. Кузьмин В.В. 22 марта 2012 года обратились с заявлением о сложении полномочий депутатов по собственному желанию, и 28 марта

сложении полномочий депутатов по собственному желанию, и 28 марта 2012 года один из освободившихся мандатов был передан кандидату в депутаты, выдвинутого избирательным объединением «Единая Россия» Щеголеву С.А..

Удовлетворяя заявленные требования, суд первой инстанции правильно исходил из того, что окружной Совет депутатов муниципального образования «Янтарный городской округ» осуществляет свою деятельность в неправомочном составе, поскольку из 11 депутатов пятеро сложили свои полномочия и оставшиеся 7 депутатов составили менее 2/3 от их установленной численности.

Поскольку численный состав депутатов не позволяет Совету осуществлять надлежащим образом полномочия представительного органа местного самоуправления, тем самым нарушаются гарантированные Конституцией Российской Федерации права граждан муниципального образования «Янтарный городской округ», в том числе заявителей, на участие в местном самоуправлении, доводы апелляционной жалобы по существу сводятся к математическому подсчету численности депутатов, необходимой для исполнения своих обязанностей и не свидетельствуют о неправильности постановленного по делу решения.

Суд правильно пришел к выводу о том, что не менее 2/3 от 11 депутатов составляет более 7 человек, т.е. 8 человек и правильно указал в решении что п.11.1 Регламента окружного совета депутатов муниципального образования «Янтарный городской округ» не может быть применен, т.к. противоречит ч.1 ст.35 Федерального закона №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и обоснованно пришел к выводу о неправомочности состава депутатов окружного совета депутатов муниципального образования «Янтарный городской округ».

Руководствуясь статьями 328, 329, 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

Решение Калининградского областного суда от 12 апреля 2012 года оставить без изменения, а апелляционную жалобу окружного Совета депутатов МО «Янтарный городской округ» – без удовлетворения.

Председательствующий
Судьи

