



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 56-О12-39

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

3 июля 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего
судей

Зыкина В.Я.,
Зеленина С.Р. и Ермолаевой Т.А.

при секретаре Никулищиной А.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Токарева А.С. на приговор Приморского краевого суда от 29 марта 2012 г. , которым

Токарев А.С. ,

судимый:

27.01.1997 г. Уссурийским районным судом Приморского края по ст.ст.158 ч.2 п. а,б,в,г УК РФ, ст. 210, 40 УК РСФСР к 3 годам 6 месяцам лишения свободы. 27.05.1999 г. освобожден условно-досрочно на 9 месяцев 9 дней;

25.07.2000 г. Уссурийским районным судом Приморского края по ст.158 ч.2 п.а,б, в,70 УК РФ к 4 годам 2 месяцам лишения свободы;

14.11.2000 г. Уссурийским районным судом Приморского края по ст. 158 ч.2 п.б,в,г, 69 УК РФ к 4 годам 6 месяцам лишения свободы. 11.02.2004 г. освобожден условно-досрочно на 10 месяцев 23 дня;

26.02.2006 г. Орджоникидзевским районным судом г. Уфы по ст.ст.158 ч.1, 158 ч.2 п.в, 166 ч.2 п.а, 69 ч.3, 70 УК РФ к 4 годам лишения свободы в ИК особого режима. 01.06.2006 г. Судебной коллегией по уголовным делам ВС РБ приговор изменен, наказание снижено до 3 лет 6 месяцев лишения свободы;

17.11.2008 г. Первореченским районным судом г. Владивостока по ст.158 ч.3 п.в УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы, освобожден условно досрочно 01.11.2010 г. на неотбытый срок 4 месяца 25 дней,

признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.162, пп. «а», «к» ч.2 ст.105 УК РФ и ему назначено наказание:

по ч.3 ст.162 УК РФ 8 лет лишения свободы;

по пп. «а», «к» ч.2 ст.105 УК РФ 18 лет лишения свободы с ограничением свободы на срок 2 года.

На основании ст.53 УК РФ по отбытии основного наказания постановлено обязать Токарева А.С. являться два раза в месяц на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, не менять место жительства или пребывания, не выезжать за пределы своего муниципального образования без согласия указанного специализированного государственного органа.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 20 лет 4 месяца лишения свободы с ограничением свободы на срок 2 года.

На основании ст.53 УК РФ постановлено по отбытии основного наказания обязать Токарева А.С. являться два раза в месяц на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, не менять место жительства или пребывания, не выезжать за пределы своего муниципального образования без согласия указанного специализированного государственного органа.

В соответствии со ст.70 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединено неотбытое наказание по приговору Первореченского районного суда г. Владивостока от 17.11.2008 г. и окончательно назначено 20 лет 6 месяцев в исправительной колонии особого режима с ограничением свободы на срок 2 года.

На основании ст.53 УК РФ постановлено по отбытии основного наказания обязать Токарева А.С. являться два раза в месяц на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, не менять место жительства или пребывания, не выезжать за пределы своего муниципального образования без согласия указанного специализированного государственного органа.

Срок отбывания наказания исчислен с 29.03.2012 г., с зачетом в срок отбывания наказания времени содержания Токарева А.С. под стражей с 15.04.2011 г.

В приговоре содержатся решения о вещественных доказательствах и о мере пресечения, избранной в отношении осужденного.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Зыкина В.Я., выступления осужденного Токарева А.С. и адвоката Волобоевой Л.Ю., просивших об удовлетворении кассационной жалобы, выступление прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Кузнецова С.В., полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

Токарев осужден за разбойное нападение на Ш [] совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия (ножа), с незаконным

проникновением в жилище, а также осужден за убийство двух лиц (К [] и К [] с целью скрыть другое преступление.

Судом установлено, что 08.12.2010 г. в период с 07 часов 10 минут до 10 часов 15 минут в г. [] Токарев А.С., находясь в состоянии алкогольного опьянения на ул. [] возле дома [], увидев в нем открытое окно в квартире [], и полагая, что в ней отсутствуют жильцы, с целью тайного хищения чужого имущества, через балкон и окно незаконно проник в эту квартиру.

Увидев в зале спавшую на кровати Ш [] продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества, Токарев А.С., используя в качестве оружия имевшийся у него при себе нож, напал на потерпевшую, приставив ей к шее нож, и потребовал передать ему деньги и мужской спортивный костюм.

Выполняя требование Токарева, Ш [] передала ему копилку, в которой находились деньги в сумме [] рублей и мужской спортивный костюм стоимостью [] рублей, которым Токарев завладел и распорядился по своему усмотрению.

В период с 23 часов 30 минут 27.01.2011 г. до 02 часов 30 минут 28.01.2011 г., Токарев, находясь в квартире [] дома [] по ул. [] в г. [], куда был приглашен К [] для совместного распития спиртных напитков и в которой также находилась К [] (мать К []), после распития спиртного, оставшись на ночлег, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений решил убить К []. Взяв в кухне нож, Токарев вошел в зал, где на диване лежал К [] и с целью убийства нанес ему удар кулаком в область лица, а затем удар ножом в область шеи, причинив потерпевшему телесные повреждения в виде перелома носа, а также раны в области шеи с повреждением щитовидного хряща, щитовидной артерии с полным ее пересечением, полости гортани, в результате чего наступила смерть потерпевшего.

Сразу же после убийства К [] Токарев А.С., осознавая, что находящаяся в этой квартире К [] является очевидцем совершенного им преступления и может сообщить об этом в правоохранительные органы, желая скрыть данное преступление и избежать уголовной ответственности, решил совершить и ее убийство.

С этой целью он подошел к К [], находившейся на пороге зала и толкнул ее в спальню, откуда она вышла из-за возникшего шума борьбы между ним и К [] и имевшимся у него ножом нанес ей не менее пяти ударов в лицо, шею, грудь и предплечье, причинив телесные повреждения в виде раны проникающей в полость рта, а также ранений шеи с повреждением внутренней сонной артерии с полным ее пересечением, а также другие указанные в приговоре телесные повреждения, в результате которых наступила смерть К [].

В кассационной жалобе осужденный Токарев просит приговор изменить и смягчить назначенное ему наказание, применив положения пп. «и», «к» ст.64 УК РФ. По мнению осужденного, назначенное ему наказание является чрез-

мерно суровым; в приговоре не указано, по какому именно делу суд учел явку с повинной. В дополнение к жалобе Токарев просит приговор отменить и дело направить на новое судебное разбирательство. Как указывает осужденный, выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам, установленным в судебном заседании; судом не учтены его (Токарева) показания о нападении на него со стороны К [] с ножом и топором. Кроме того заявляет, что опознание его (Токарева) по фотографии проведено без участия понятых.

Проверив уголовное дело, судебная коллегия не усматривает оснований для удовлетворения кассационной жалобы.

Вывод суда о виновности Токарева в совершении инкриминированных ему преступлений основан на исследованных в судебном заседании доказательствах, содержание которых приведено в приговоре.

В кассационной жалобе осужденным не оспаривается совершение им разбойного нападения и убийства двух лиц.

Вопреки утверждению Токарева, судом, как следует из приговора, учтены первоначальные показания Токарева в судебном заседании о нападении на него со стороны К [] с ножом и топором.

Эти показания, как следует из протокола судебного заседания, Токарев после оглашения его показаний, данных на предварительном следствии, не поддержал, заявив, что правдивыми являются показания, данные им на предварительном следствии, где он рассказывал об обстоятельствах совершенного преступления (т.5 л.д.64).

Показания Токарева, данные на предварительном следствии, в которых он не заявлял о нападении на него с ножом и топором К [] обоснованно признаны достоверными, поскольку согласуются с другими доказательствами, приведенными в приговоре.

Токарев, будучи допрошенным на предварительном следствии с участием адвоката, в том числе и при проверке его показаний на месте, пояснял, что совершил убийство К [] чтобы не оставлять в живых свидетелей, поскольку она являлась очевидцем преступления (совершенного им перед этим убийства К []).

При этом судом обоснованно приняты во внимание показания потерпевшей Б [], а также свидетелей Р [], Р [] М [] об отсутствии топора в ванной комнате квартиры, в которой было совершено убийство К [].

Согласно протоколу осмотра места происшествия в квартире, где находились трупы потерпевших, топора не обнаружено.

Попытке Токарева изменить свои показания в суде в приговоре дана надлежащая оценка, не согласиться с которой нет оснований.

В связи с изложенным, доводы осужденного Токарева А.С. о нападении на него потерпевшей К [], а также доводы адвоката Волобоевой Л.Ю., высказанные в суде кассационной инстанции, о необходимой обороне Токарева А.С. от нападения К [] являются несостоятельными, так как опровергаются приведенными в приговоре доказательствами.

Все положенные в основу приговора доказательства являются допустимыми, поскольку получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

Вопреки утверждению осужденного, при его опознании по фотографии понятые присутствовали, о чем свидетельствует протокол данного следственного действия (т.2 л.д. 93-96).

Фактические обстоятельства совершенных преступлений судом в приговоре установлены правильно.

Действия Токарева судом юридически квалифицированы верно.

Назначенное Токареву наказание соответствует характеру и степени общественной опасности совершенных преступлений, обстоятельствам их совершения, личности осужденного и является справедливым.

Активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а также явка с повинной учтены судом в качестве смягчающих обстоятельств по данному уголовному делу при назначении наказания Токареву.

Оснований для смягчения наказания осужденному Токареву судебная коллегия не усматривает.

Вид исправительного учреждения осужденному назначен правильно, поскольку в его действиях содержится особо опасный рецидив преступлений.

Вместе с тем, приговор подлежит изменению, поскольку судом неправильно применен уголовный закон в части назначения Токареву дополнительного наказания.

Судом не учтены положения ч.6 ст.53 УК РФ, согласно которой ограничение свободы не назначается лицам, не имеющим постоянного места проживания на территории Российской Федерации.

Как установлено судом в вводной части приговора, Токарев не имеет постоянного места жительства. Таким образом, суд не вправе был назначать ему дополнительное наказание в виде ограничения свободы.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Приморского краевого суда от 29 марта 2012 г. в отношении Токарева А. [] С. [] изменить: исключить назначение ему дополнительного наказания в виде ограничения свободы на основании ст.53 УК РФ; в остальном тот же приговор в отношении Токарева А.С. оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи