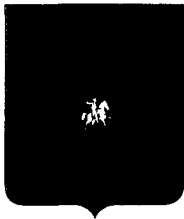


5



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 55-АД12-1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

10 июля 2012 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу защитника Биннатова А.А. А.А. оглы – Чешуева Д.С. С.С., действующего на основании доверенности, на постановление мирового судьи судебного участка Орджоникидзевского района Республики Хакасия от 26 августа 2011 г., решение судьи Орджоникидзевского районного суда Республики Хакасия от 11 октября 2011 г. и постановление заместителя Председателя Верховного Суда Республики Хакасия от 20 января 2012 г., вынесенные в отношении Биннатова А.А. оглы по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка Орджоникидзевского района Республики Хакасия от 26 августа 2011 г., оставленным без изменения решением судьи Орджоникидзевского районного суда Республики Хакасия от 11 октября 2011 г., Биннатов А.А. оглы признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на полтора года.

Постановлением заместителя Председателя Верховного Суда Республики Хакасия от 20 января 2012 г. жалоба защитника Чешуева Д.С. на указанные судебные постановления оставлена без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Чешуев Д.С. просит отменить постановление мирового судьи судебного участка Орджоникидзевского района Республики Хакасия от 26 августа 2011 г., решение судьи Орджоникидзевского районного суда Республики Хакасия от 11 октября 2011 г. и постановление заместителя Председателя Верховного Суда Республики Хакасия от 20 января 2012 г., вынесенные в отношении Биннатова А.А. оглы по делу об административном

правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы защитника Чешуева Д.С. свидетельствует об отсутствии оснований для удовлетворения данной жалобы.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, влечёт назначение административного наказания.

Согласно абзацу 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утверждённых постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомлённом состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Как усматривается из материалов дела, 7 июля 2011 г. в 07 часов 00 минут в районе 189 километра автодороги Ачинск – Шира – Троицкое водитель Биннатов А.А. оглы в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения управлял транспортным средством – автомобилем [REDACTED], государственный регистрационный знак [REDACTED], в состоянии опьянения.

Должностным лицом ГИБДД у водителя Биннатова А.А. оглы был выявлен такой признак опьянения, как запах алкоголя изо рта (л.д. 4, 5), что согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475.

Направление Биннатова А.А. оглы на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение было осуществлено должностным лицом ГИБДД в присутствии двух понятых. Пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения Биннатов А.А. оглы согласился (л.д. 5).

Медицинское освидетельствование Биннатова А.А. оглы на состояние опьянения проведено в муниципальном лечебно-профилактическом учреждении «Коптьевская центральная районная больница», имеющем соответствующую лицензию (л.д. 27-28).

Заключение о нахождении Биннатова А.А. оглы в состоянии алкогольного опьянения было вынесено врачом психиатром-наркологом при наличии у освидетельствуемого клинических признаков опьянения и положительном результате определения алкоголя в выдыхаемом воздухе с помощью поверенного технического средства – анализатора паров этанола Lion Alcolmeter SD-400P (л.д. 6, 22, 24).

Факт совершения Биннатовым А.А. оглы административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 3), протоколом об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 4), протоколом о направлении на медицинское освидетельствование (л.д. 5), актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 6), рапортом инспектора ДПС (л.д. 7), бумажным носителем с записью результатов исследования (л.д. 26), показаниями свидетелей (л.д. 41-47, 84-86), которым была дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, действия Биннатова А.А. оглы правильно квалифицированы по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление о привлечении Биннатова А.А. оглы к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено мировым судьёй с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Биннатову А.А. оглы в пределах санкции части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Нарушений норм материального и процессуального права, влекущих отмену состоявшихся по делу судебных актов, в ходе производства по данному делу об административном правонарушении не допущено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка Орджоникидзевского района Республики Хакасия от 26 августа 2011 г., решение судьи Орджоникидзевского районного суда Республики Хакасия от 11 октября 2011 г. и постановление заместителя Председателя Верховного Суда Республики Хакасия от 20 января 2012 г., вынесенные в отношении Биннатова А.А. оглы по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу защитника Чешуева Д.С. – без удовлетворения.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



В.П. Меркулов