



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 46-АД12-13

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

6 июля 2012 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу Зятчиной Л.П. на постановление начальника межрегионального отдела по надзору за объектами химии, нефтехимии, нефтепереработки и проектированием ОПО Средне-Поволжского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 28 июня 2011 г., решение судьи Чапаевского городского суда от 25 августа 2011 г., постановление судьи Самарского областного суда от 24 октября 2011 г. и постановление заместителя председателя Самарского областного суда от 7 декабря 2011 г., вынесенные в отношении Зятчиной Л.П. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением начальника межрегионального отдела по надзору за объектами химии, нефтехимии, нефтепереработки и проектированием ОПО Средне-Поволжского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 28 июня 2011 г., оставленным без изменения решением судьи Чапаевского городского суда от 25 августа 2011 г. и постановлением судьи Самарского областного суда от 24 октября 2011 г., Зятчина Л.П. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей.

Постановлением заместителя председателя Самарского областного суда от 7 декабря 2011 г. жалоба Зятчиной Л.П. на состоявшиеся по делу постановления оставлена без удовлетворения.

Зятчина Л.П. обратилась Верховный Суд Российской Федерации с надзорной жалобой, в которой просит отменить постановление начальника

межрегионального отдела по надзору за объектами химии, нефтехимии, нефтепереработки и проектированием ОПО Средне-Поволжского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 28 июня 2011 г., решение судьи Чапаевского городского суда от 25 августа 2011 г., постановление судьи Самарского областного суда от 24 октября 2011 г. и постановление заместителя председателя Самарского областного суда от 7 декабря 2011 г., вынесенные в отношении её по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы Зятчиной Л.П. свидетельствует об отсутствии оснований для удовлетворения данной жалобы.

В соответствии с частью 1 статьи 9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение требований промышленной безопасности или условий лицензий на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов влечёт назначение административного наказания.

В силу части 1 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» организация, эксплуатирующая опасный производственный объект, обязана обеспечивать проведение подготовки и аттестации работников в области промышленной безопасности.

Согласно Положению об организации работы по подготовке и аттестации специалистов организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утверждённому приказом Ростехнадзора от 29 января 2007 г. № 37 «О порядке подготовки и аттестации работников организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» подготовка и аттестация специалистов по вопросам безопасности проводится в объёме, соответствующем должностным обязанностям (пункт 3), аттестации специалистов по вопросам безопасности предшествует их подготовка по учебным программам, разработанным с учётом типовых программ, утверждаемых Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору (пункт 5), первичная аттестация специалистов проводится не позднее одного месяца при назначении на должность, при переводе на другую работу, если при осуществлении должностных обязанностей на этой работе требуется проведение аттестации, при переходе из одной организации в другую (пункт 12), периодическая аттестация специалистов проводится не реже чем один раз в пять лет, если другие сроки не предусмотрены иными нормативными актами (пункт 13).

Пунктом 8.2 Общих правил промышленной безопасности для организаций, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности опасных производственных объектов, утверждённых

постановлением Госгортехнадзора РФ от 18 октября 2002 г. № 61-А, предусмотрено, что при аттестации в области промышленной безопасности проводится проверка знаний: требований промышленной безопасности, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации по общим вопросам промышленной безопасности; нормативных правовых актов и нормативных технических документов в области промышленной безопасности по специальным вопросам, отнесённым к компетенции аттестуемого работника.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, государственным инспектором межрегионального отдела по надзору за объектами химии, нефтехимии, нефтепереработки и проектированием ОПО Средне-Поволжского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в ходе проведения с 14 по 16 июня 2011 г. плановой выездной проверки в отношении ОАО «Промсинтез» были выявлены нарушения, связанные с обучением и аттестацией генерального директора предприятия М [REDACTED], заместителя главного инженера У [REDACTED], исполняющего обязанности начальника службы производственного контроля С [REDACTED] главного метролога Д [REDACTED] главного конструктора М [REDACTED].

В силу пунктов 2.8 и 2.9 должностной инструкции начальник отдела кадров ОАО «Промсинтез» организует профессиональное обучение рабочих и повышение квалификации руководящих работников и специалистов (подготовку, переподготовку и повышение квалификации рабочих кадров на производстве), организует проведение аттестации работников (л.д. 9-10).

Приказом по ОАО «Промсинтез» от 7 июля 2003 г. № 762 [REDACTED] отдела [REDACTED] ОАО «Промсинтез» назначена Зятчина Л.П. (л.д. 1).

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными по делу доказательствами, которым была дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, действия Зятчиной Л.П. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы надзорной жалобы опровергаются установленными обстоятельствами и не влияют на законность принятых по делу постановлений. Из материалов дела об административном правонарушении следует, что возможность обучения и аттестации руководителей и специалистов предприятий, осуществляющих деятельность по производству взрывчатых материалов, реализована путём создания отраслевых учебных курсов при департаменте промышленности обычных вооружений, боеприпасов и

спецхимии Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (л.д. 31).

Постановление о привлечении Зятчиной Л.П. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Зятчиной Л.П. в пределах, установленных санкцией части 1 статьи 9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление начальника межрегионального отдела по надзору за объектами химии, нефтехимии, нефтепереработки и проектированием ОПО Средне-Поволжского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 28 июня 2011 г., решение судьи Чапаевского городского суда от 25 августа 2011 г., постановление судьи Самарского областного суда от 24 октября 2011 г. и постановление заместителя председателя Самарского областного суда от 7 декабря 2011 г., вынесенные в отношении Зятчиной Л.П. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а надзорную жалобу Зятчиной Л.П. – без удовлетворения.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



В.П. Меркулов