



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 56-О12-37

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

21 июня 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего	Червоткина А.С.
судей	Русакова В.В., Фроловой Л.Г.
при секретаре	Ереминой Ю.В.

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационной жалобе адвоката Михеевой А.О. на приговор Приморского краевого суда от 03 апреля 2012 года, которым

БУШКАРЕВ Г. Ю., _____,
_____, несудимый,-

осужден к лишению свободы по:

- п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ на восемь лет;
- п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ на тринадцать лет с ограничением свободы сроком на один год шесть месяцев.

На основании ст. 69 ч.3 УК РФ путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно Бушкареву Г.Ю. назначено наказание в виде 16 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на срок 1 год 6 месяцев, с возложением обязанности являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы 2 раза в месяц, а также ограничений: не менять место жительства или пребывания, не выезжать за пределы соответствующего муниципального образования без согласия специализированного государственного органа, находится дома в ночное время суток с 22 до 7 часов.

Заслушав доклад председательствующего Червоткина А.С., выступления осужденного Бушкарева Г.Ю., адвоката Карпухина С.В., поддержавших доводы, изложенные в кассационной жалобе, прокурора Полеводова С.Н. об оставлении приговора без изменения, **судебная коллегия**

установила:

Бушкарев Г.Ю. признан виновным в совершении разбойного нападения на Ю [] с применением предмета, используемого в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей, а также ее убийства, сопряженного с разбоем.

Преступления совершены в г. [] 16 марта 2011 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре

В судебном заседании Бушкарев Г.Ю. виновным себя признал частично.

В кассационной жалобе адвокат Михеева А.О. просит приговор в отношении Бушкарева Г.Ю. изменить, снизить назначенное ему наказание и размер сумм, взысканных в счет компенсации морального вреда, указывая на то, что Бушкарев Г.Ю. виновным себя признал частично, отрицал корыстный мотив убийства и факт завладения деньгами потерпевшей. В совершении убийства потерпевшей он раскаялся. Просит учесть его молодой возраст, положительные характеристики. Определение судом размеров компенсации морального вреда в сумме [] рублей является несправедливым и неразумным, так как Бушкарев Г.Ю. имел заработок [] рублей, осужден к длительному сроку лишения свободы, исполнение приговора в этой части является весьма затруднительным.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Алеева Т.В. просит оставить ее без удовлетворения.

В судебном заседании суда кассационной инстанции Бушкарев Г.Ю. в дополнение заявил, что свою вину в убийстве признает, однако заранее убийство не готовил. У него не было корыстного мотива. Денег из квартиры потерпевшей он не брал.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, содержащиеся в кассационной жалобе и выступлениях участников процесса, судебная коллегия считает приговор суда законным, обоснованным и справедливым.

Факт совершения Бушкаревым Г.Ю. убийства потерпевшей Ю [] []. подтвержден материалами дела, и в кассационной жалобе он не оспаривается.

Содержащиеся в кассационной жалобе адвоката доводы о том, что Бушкарев Г.Ю. не имел корыстного мотива убийства и не завладевал имуществом потерпевшей, тщательно проверялись судом первой инстанции и были обоснованно отвергнуты, поскольку опровергаются исследованными в судебном заседании доказательствами.

Между тем, в ходе предварительного следствия Бушкарев Г.Ю. показывал, что он ударил потерпевшую камнем в область затылка, после чего нашел под матрацем на диване [] рублей. Услышав хрипы потерпевшей, он электрошнуром от чайника задушил ее, после чего продолжил обыскивать квартиру, но денег больше не нашел. Из похищенных денег [] рублей он отдал долг О [] остальные деньги потратил.

В явке с повинной Бушкарёв Г.Ю. также сообщал, что похитил у Ю [] [] рублей, при этом применив насилие опасное для ее жизни и здоровья, используя в качестве оружия камень (т. 1 л.д. 57).

Свидетель С [] [] показал, что Бушкарёв Г.Ю. занимал у него [] рублей. Примерно в апреле-мае 2011 года через 5-7 дней после займа тот отдал ему [] рублей, остальную сумму не отдал, так как был задержан.

Протоколом осмотра места происшествия – квартиры потерпевшей – зафиксировано, что порядок в ней нарушен, двери шкафов открыты настежь, содержимое шкафов вывернуто наружу. Около шкафов и в центре комнаты разбросаны различные предметы. На кровати находится пустая сумка, содержимое сумки высыпано на кровать (т. 1 л.д. 30-47).

Таким образом, доводы об отсутствии у осужденного корыстного мотива, опровергаются явкой с повинной и показаниями, данными в ходе предварительного следствия Бушкарёвым Г.Ю., подтвержденными показаниями свидетеля С [] [] протоколом осмотра места происшествия и другими приведенными в приговоре доказательствами.

Судом дана правильная оценка совокупности исследованных доказательств, сделан обоснованный вывод о виновности Бушкарёва Г.Ю., и его действия квалифицированы правильно.

При назначении Бушкарёву Г.Ю. наказания суд обоснованно руководствовался положениями, предусмотренными ст.ст. 60, 61 и 62 УК РФ.

Наказание осуждённому Бушкарёву Г.Ю. назначено в соответствии с законом, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о его личности и всех обстоятельств дела. При таких обстоятельствах судебная коллегия считает, что оснований для снижения назначенного Бушкарёву Г.Ю. наказания, в том числе, с применением положений, предусмотренных ст. 64 УК РФ, не имеется.

Размер взысканий в счет компенсации морального вреда, причиненного потерпевшему Ю [] смертью его матери, определен в соответствии с законом, с учетом положений, предусмотренных ст. 151 ГК РФ, требований разумности и справедливости, и оснований для их уменьшения не имеется.

Руководствуясь ст., ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Приговор Приморского краевого суда от 03 апреля 2012 года в отношении **БУШКАРЕВА Г [] Ю []** оставить без изменения, а кассационную жалобу адвоката Михеевой А.О. - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи