ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 34-Д12-7

НАДЗОРНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 9 июля 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Магомедова М.М., судей – Старкова А.В. и Безуглого Н.П.,

при секретаре Волкове А.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании надзорную жалобу осужденного Крутова Т.С. о пересмотре постановления Ловозерского районного суда Мурманской области от 1 апреля 2011 года, кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Мурманского областного суда от 17 мая 2011 года и постановления президиума Мурманского областного суда от 16 апреля 2012 года.

Заслушав доклад судьи Старкова А.В., мнение прокурора Полеводова С.Н. об изменении судебных решений в отношении Крутова Т.С. и снижении назначенного осужденному наказания, судебная коллегия

установила:

По приговору Оленегорского городского суда Мурманской области от 3 ноября 2009 года

Крутов	T	C	
			ранее судимый:

1) 11.07.2003 г. по п. «а» ч. 2 ст. 158, ст. 73 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком в 1 год 6 месяцев;

- 2) 06.09.2004 г. по ч. 3 ст. 158 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы, на основании ч. 5 ст. 74, ст. 70 УК РФ к 3 годам лишения свободы, освобожден 14.02.2006 г. условно-досрочно на 1 год 4 месяца 22 дня:
- 3) 06.10.2006 г. по ч. 1 ст. 159, ч. 1 ст. 161, ч. 1 ст. 159 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы, в соответствии с ч. 7 ст. 79, 70 УК РФ к 3 годам лишения свободы,

осужден по ч. 2 ст. 162 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ к 4 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлением Ловозерского районного суда Мурманской области от 1 апреля 2010 года приговор в отношении Крутова Т.С. приведен в соответствие с Федеральным законом от 07.03.2011 г. № 26-ФЗ, постановлено считать его осужденным по ч. 2 ст. 162 УК РФ (в редакции ФЗ от 07.03.2011 г.) к 4 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Мурманского областного суда от 17 мая 2011 года постановление суда оставлено без изменения.

Постановлением президиума Мурманского областного суда от 16 апреля 2012 года постановление Ловозерского районного суда Мурманской области от 1 апреля 2011 года изменено: дата вынесения постановления указана 1 апреля 2011 года вместо 1 апреля 2010 года. В остальной части судебные решения оставлены без изменения.

В надзорной жалобе осужденный Крутов Т.С. просит смягчить назначенное наказание. Указывает, что суд, переквалифицировав его действия по приговору от 3 ноября 2009 года на ч. 2 ст. 162 УК РФ (в редакции от 7 марта 2011 года), в нарушение требований ст. 10 УК РФ не смягчил ему наказание, которое назначалось с применением ст. 64 УК РФ..

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы осужденного Крутова Т.С., судебная коллегия находит жалобу подлежащей удовлетворению.

Федеральным законом от 07 марта 2011 года № 26-ФЗ в Уголовный кодекс Российской Федерации внесены изменения, в соответствии с которыми из санкции ч. 2 ст. 162 УК РФ исключен нижний предел наказания в виде лишения свободы.

Рассмотрев ходатайство осужденного Крутова о приведении вынесенного в отношении него приговора в соответствие с новым уголовным законом,

Ловозерский районный суд правильно переквалифицировал действия осужденного на ч. 2 ст. 162 УК РФ в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года, однако оставил без изменения назначенное ему наказание.

Между тем, согласно толкованию положений ст. 10 УК РФ, данному в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации № 4-П от 20 апреля 2006 года, закон, улучшающий положение лица, имеет обратную силу независимо от того, в чем выражается такое улучшение.

По смыслу закона, пересмотр судебных решений в соответствии со ст. 10 УК РФ, кроме переквалификации преступления на статью УК РФ в редакции нового уголовного закона, предполагает смягчение наказания так же и в тех случаях, когда из санкции статьи Особенной части УК РФ исключен нижний предел наказания, назначенного осужденному по приговору суда за совершенное преступление.

Кроме того, суд не учел, что по приговору от 3 ноября 2009 года Крутову Т.С. назначалось наказание с применением ст. 64 УК РФ, то есть ниже низшего предела, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ, который в настоящее время в данной норме в редакции ФЗ от 07.03.2011 г. отсутствует. В связи с этим следует признать, что применив закон, улучшающий положение осужденного, суд фактически не выполнил требований ст. 10 УК РФ и необоснованно отказал в удовлетворении довода осужденного о смягчении наказания.

Судебная коллегия по уголовным делам и президиум Мурманского областного суда при рассмотрении данного дела в кассационном и надзорном порядке указанные выше требования закона также не выполнили.

С учетом данных обстоятельств судебная коллегия считает, что состоявшиеся в отношении осужденного Крутова Т.С. судебные решения следует изменить и снизить назначенное осужденному наказание.

Руководствуясь ст. ст. 407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Надзорную жалобу осужденного Крутова Т.С. удовлетворить.

Постановление Ловозерского районного суда Мурманской области от 1 апреля 2011 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Мурманского областного суда от 17 мая 2011 года и постановление президиума Мурманского областного суда от 16 апреля 2012 года в отношении Крутова Т изменить.

Назначенное Крутову Т.С. по приговору Оленегорского городского суда Мурманской области от 3 ноября 2009 года наказание по ч. 2 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ) снизить до 3 лет 6 месяцев лишения свободы.

В остальном состоявшиеся в отношении осужденного Крутова Т.С. судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий	
Судьи	