



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №66-О12-43

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

20 июня 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Судей Червоткина А.С.
Фетисова С.М. и Боровикова В.П.

при секретаре Ереминой Ю.В.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационному представлению государственного обвинителя Гуриной В.Л. и кассационной жалобе потерпевшей К [REDACTED] на приговор Иркутского областного суда от 4 апреля 2012 года, которым

Вокин А [REDACTED] В [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] несудимый

- осуждён к лишению свободы:

по ст.105 ч.2 п.п.«а,ж,л» УК РФ – на 17 (семнадцать) лет с ограничением свободы на 2 года, в период отбывания которого на него возложены обязанности, указанные в приговоре,

по ст.166 ч.4 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011г. №26-ФЗ) с учётом ст.62 ч.1 УК РФ – на 6 (шесть) лет,

по ст.226 ч.1 УК РФ с учётом ст.62 ч.1 УК РФ – на 4 (четыре) года,

по ст.317 УК РФ – к пожизненному лишению свободы.

В соответствии со ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем поглощения менее строгого наказания более строгим окончательно назначено – пожизненное лишение свободы в исправительной колонии особого режима.

Вокин Р. [REDACTED] В. [REDACTED]
[REDACTED], несудимый

- осуждён к лишению свободы:

по ст.105 ч.2 п.п.«ж,л» УК РФ - на 13 (тринадцать) лет с ограничением свободы на 2 года, в период отбывания которого на него возложены обязанности, изложенные в приговоре,

по ст.222 ч.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 №162-ФЗ) с учётом ст.62 ч.1 УК РФ – на 2 (два) года,

по ст.158 ч.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011г. №26-ФЗ) с учётом ст.62 ч.1 УК РФ – на 1 (один) год,

по ст.317 УК РФ - на 19 (девятнадцать) лет с ограничением свободы на 2 года, в период отбывания которого возложены обязанности, указанные в приговоре.

В соответствии со ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний назначено окончательно – 22 (двадцать два) года лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы на срок 2 года, в период отбывания которого возложены обязанности, указанные в приговоре.

Заслушав доклад судьи Фетисова С.М., выступления прокурора Модестовой А.А. об удовлетворении кассационного представления по основаниям, в нём указанным, адвокатов Чигорина Н.Н. и Бондаренко В.Х., просивших удовлетворить кассационное представление со смягчением наказания осуждённым и возражавших против удовлетворения кассационной жалобы потерпевшей К [REDACTED] Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

установила:

приговором признаны виновными и осуждены:

Вокин А.В. и Вокин Р.В. – за убийство З [REDACTED] по мотиву национальной ненависти, группой лиц по предварительному сговору,

за посягательство на жизнь сотрудников милиции К [REDACTED] К [REDACTED] и С [REDACTED] в целях воспрепятствования их законной деятельности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности;

Вокин А.В. – за убийство Г [REDACTED] по мотиву национальной ненависти, угон транспортного средства, хищение оружия и боеприпасов;

Вокин Р.В. – за незаконное ношение огнестрельного оружия и боеприпасов, кражу чужого имущества.

Судом установлено, что преступления совершены в период 21 марта 2010 года – 12 апреля 2011 года в городе [REDACTED] при обстоятельствах, указанных в приговоре.

В кассационном представлении государственный обвинитель Гурина В.Л. просит приговор изменить: дополнительное наказание в виде ограничения свободы по ст.105 ч.2 п.п.«ж, л» УК РФ и ст.317 УК РФ, назначенное Вокину Р.В., снизить до 1 года 6 месяцев по каждому составу, и по совокупности преступлений до 1 года 10 месяцев. Исключить из приговора указание на отягчающее по ст. 317 УК РФ наказание Вокина А.В. и Вокина Р.В. обстоятельство наступление тяжких последствий - гибель двух сотрудников милиции.

В обоснование она ссылается на то, что за каждое из преступлений, совершенных Вокиным Р.В. и по их совокупности путем частичного сложения наказаний суд назначил дополнительное наказание в виде ограничения свободы сроком на 2 года, из чего следует, что фактически сложение дополнительного наказания судом не было произведено.

Наступление тяжких последствий - гибель двух сотрудников милиции, в качестве отягчающего наказание Вокина А.В. и Вокина Р.В. обстоятельства судом признано необоснованно, поскольку не предусмотрено ст.63 УК РФ, указанный в которой перечень отягчающих обстоятельств является исчерпывающим, а объективная сторона преступления, предусмотренного ст.317 УК РФ, состоит в посягательстве на жизнь сотрудника правоохранительного органа, под которым понимается его убийство либо покушение на его убийство.

В кассационной жалобе потерпевшая К [REDACTED] считая его незаконным, просит приговор в отношении Вокина Р.В. отменить, уголовное дело направить на новое рассмотрение. Она ссылается на то, что обстоятельства дела судом не были полно и всесторонне исследованы, а поэтому нормы УК РФ были применены неверно. Судом не учтены обстоятельства убийства потерпевших, свидетельствующие об особой жестокости обвиняемых, и не применен п.«д» ч.2. ст.105 УК РФ, что повлекло необоснованно мягкое назначение наказания Вокину Р.В. Характер и степень общественной опасности содеянного Вокиным Р.В. при определении вида и размера наказания суд учёл не в полной мере. С учётом данных о личности и содеянного ему должно быть назначено пожизненное лишение свободы в исправительной колонии особого режима.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационного представления и кассационной жалобы, Судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Обстоятельства, при которых осуждённые совершили преступления и которые в силу ст.73 УПК РФ подлежали доказыванию, вопреки доводам потерпевшей, судом установлены верно.

Виновность Вокина А.В. и Вокина Р.В. в совершении преступлений подтверждается собранными доказательствами, полно, всесторонне, объективно исследованными судом, приведёнными в приговоре, и не оспаривается в кассационном представлении и кассационной жалобе.

Действия осуждённых судом квалифицированы правильно.

В силу ст.252 УПК РФ судебное разбирательство проводится только в отношении обвиняемого и лишь по предъявленному ему обвинению. Поэтому доводы потерпевшей К [REDACTED] о том, что суд не применил п.«д» ч.2 ст.105 УК РФ, не могут быть приняты во внимание.

Выводы суда, изложенные в приговоре, соответствуют фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным в судебном следствии. Сомнений у коллегии они не вызывают.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, не имеется.

Наказание осуждённым назначено справедливое, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных деяний, данных об их личности и конкретных обстоятельств дела. Нарушений закона при назначении Вокину Р.В. дополнительного наказания, в том числе по совокупности преступлений, не допущено.

Вместе с тем, приговор подлежит изменению по следующим основаниям.

Обстоятельством, отягчающим наказание осуждённых по ст.317 УК РФ, суд признал наступление тяжких последствий – гибель двух сотрудников милиции. Между тем диспозиция ст.317 УК РФ охватывает и такие последствия посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа и других лиц, указанных в законе, как смерть потерпевшего, а поэтому в силу ч.2 ст.63 УК РФ указанное обстоятельство не может повторно учитываться при назначении наказания, в связи с чем Судебная коллегия считает необходимым исключить из приговора указание о признании обстоятельством, отягчающим наказание осуждённых по ст.317 УК РФ - наступление тяжких последствий.

Поэтому наказание в виде лишения свободы, назначенное Вокину Р.В. по ст.317 УК РФ и по совокупности преступлений, подлежит снижению.

С учетом содеянного осуждённым Вокиным А.В. и справедливости назначенного ему наказания, несмотря на изменение приговора, Судебная коллегия не находит оснований для его смягчения.

Наказание в виде лишения свободы на длительный срок нельзя признать чрезмерно мягким и несправедливым. Поэтому не имеется оснований для отмены приговора в связи с чрезмерной мягкостью

назначенного Вокину Р.В. наказания, как об этом ставит вопрос потерпевшая в кассационной жалобе.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

определила:

приговор Иркутского областного суда от 4 апреля 2012 года в отношении Вокина А. [] В. [] и Вокина Р. [] В. [] изменить:

исключить из него указание о признании обстоятельством, отягчающим наказание Вокина А.В. и Вокина Р.В. по ст.317 УК РФ наступление тяжких последствий.

Наказание, назначенное Вокину Р. [] В. [] по ст.317 УК РФ, снизить до 18 (восемнадцати) лет 10 месяцев лишения свободы с ограничением свободы сроком на 2 года, в период отбывания которого на него возложить обязанности: не изменять место жительства или пребывания и не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осуждёнными наказания в виде ограничения свободы, два раза в месяц являться на регистрацию в указанный специализированный орган.

В соответствии со ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст.105 ч.2 п.п.«ж,л», 222 ч.1, 158 ч.1, 317 УК РФ, путём частичного сложения наказаний назначить Вокину Р.В. окончательно – 21 (двадцать один) год 10 (десять) месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы сроком на 2 года, в период отбывания которого возложить на Вокина Р.В. обязанности: не изменять место жительства или пребывания и не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осуждёнными наказания в виде ограничения свободы, два раза в месяц являться на регистрацию в указанный специализированный орган.

В остальном приговор оставить без изменения, а кассационную жалобу потерпевшей К. [] – без удовлетворения.

Председательствующий

Судья