ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №363-П11

г. Москва 20 июня 2012 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Кузнецова В.В., Магомедова М.М., Нечаева В.И., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорным жалобам осужденных Литвинова А.А. и Вильжунаса И.П. на приговор Верховного Суда Республики Башкортостан от 3 августа 2005 года, по которому

ЛИТВИНОВ А несудимый,

осужден: по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ (разбойное нападение на К к 8 годам лишения свободы, по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ (разбойное нападение на К к 9 годам лишения свободы, по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ (разбойное нападение на Т) к 10 годам лишения свободы, по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ (разбойное нападение на ЧП к 10 годам лишения свободы, по п.п. «а», «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ (разбойное нападение на С к 12 годам лишения свободы, по п.п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 13 годам лишения свободы, по п. «а» ч.3 ст.161 УК РФ к 6 годам лишения свободы, на

основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний к 15 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;

ВИЛЬЖУНАС И [redacted] судимый 25 ноября 2004 года по п. «а» ч. 3 ст.163, ч. 1 ст. 161 УК РФ к 4 годам лишения свободы,

оправдан по п.п. «б», «в» ч. 2 ст. 131 УК РФ на основании п. 1 ч. 1 ст. 27, п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в деянии состава преступления;

осужден: по ч. 1 ст. 222 УК РФ к 3 годам лишения свободы, по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ (разбойное нападение на К[redacted] к 8 годам лишения свободы, по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ (разбойное нападение на К[redacted] к 10 годам лишения свободы, по п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ (разбойное нападение на Т[redacted] к 10 годам лишения свободы, по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ (разбойное нападение на ЧП [redacted]») к 11 годам лишения свободы, по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (кража у Т[redacted] ., К[redacted] к 6 годам лишения свободы, по ч. 3 ст. 158 УК РФ (кража у Б[redacted] к 5 годам лишения свободы, по п.п. «а», «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ (разбойное нападение на С[redacted] к 12 годам лишения свободы, по п.п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 13 годам лишения свободы, по п. «а» ч. 3 ст. 161 УК РФ к 7 годам лишения свободы, по ч.1 ст. 30, п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ (приготовление к разбойному нападению на М[redacted] к 8 годам лишения свободы, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний к 17 годам лишения свободы, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения с наказанием по приговору от 25 ноября 2004 года окончательно к 18 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;

С Литвинова, Вильжунаса, Имасева постановлено взыскать солидарно в счет возмещения материального ущерба:
в пользу ООО [redacted] рубля;
в пользу Ф[redacted] рублей;
в пользу С[redacted] рублей.

С них же в пользу С[redacted] постановлено взыскать солидарно в счет компенсации морального вреда [redacted] рублей.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 28 декабря 2005 года приговор в отношении Литвинова оставлен без изменения, в отношении Вильжунаса изменен: наказание, назначенное ему по ч. 1 ст. 30, п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ,

снижено до 6 лет лишения свободы; на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ Вильжунасу по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 222, п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ (разбойное нападение на К п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ (разбойное нападение на Кандаровых А.Ф. и Т.В.), п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ (разбойное нападение на Т п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ (разбойное нападение на ЧП), п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (кража у Т К ч. 3 ст. 158 УК РФ (кража у Б п.п. «а», «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ (разбойное нападение на С п.п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, п. «а» ч. 3 ст. 161, ч. 1 ст. 30, п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ (приготовление к разбойному нападению на М назначено 16 лет 6 месяцев лишения свободы, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений назначено 17 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По данному делу осуждены также Имасев А.Ю., Гундеров А.С., Ишмаков А.В. и Гапонова О.С., в отношении которых надзорное производство не возбуждено.

В надзорных жалобах осужденные Литвинов и Вильжунас просят пересмотреть приговор, а Литвинов, кроме того, и кассационное определение.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дзыбана А.А., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание состоявшихся судебных решений, мотивы надзорных жалоб и вынесения постановлений о возбуждении надзорного производства, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., осужденного Литвинова А.А., адвоката Чиглинцевой Л.А., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

УСТАНОВИЛ:

осужденные признаны виновными в совершении преступлений при следующих обстоятельствах.

Вильжунас в начале января 2004 года незаконно приобрел, хранил, носил и передал основные части огнестрельного оружия и боеприпасы к огнестрельному оружию.

В январе 2004 года Литвинов и Вильжунас в целях нападения на граждан и организации создали организованную группу, в которую вовлекли Имасева.

Вильжунас сообщил Литвинову и Имасеву о наличии у него оружия.

Литвинов и Вильжунас подбирали объекты для нападения, разрабатывали планы нападений, проводили разведывательные мероприятия в отношении объектов нападений, обеспечивали мобильность группы.

18 января 2004 года Вильжунас, Литвинов, Имасев и, не входивший в состав организованной группы, Б с целью разбойного нападения на К подъехали к дому по в г. Имасев, вооруженный пневматическим пистолетом МР-654К, и Б зашли в подъезд дома. Имасев остался на лестничной площадке дожидаться выхода К из квартиры, а Б поднялся выше, добровольно отказавшись от совершения разбойного нападения.

Около 11 часов 30 минут К вышел из квартиры, Имасев напал на него и, угрожая убийством, направил в его сторону пистолет и попытался выстрелить, однако произошла осечка и выстрелы не были произведены. К в этот момент удалось выбежать на улицу и скрыться.

20 января 2004 года, около 11 часов, Литвинов, Вильжунас и Имасев с целью совершения разбойного нападения на К на автомашине Литвинова подъехали к д. № по в г. Около 12 часов, увидев подходившую к дому К, Вильжунас и Имасев зашли в подъезд, а Литвинов остался в автомашине. Дождавшись, когда К стала открывать входную дверь квартиры, Вильжунас и Имасев напали на нее и, угрожая пистолетом, отобрали ключи и зашли в квартиру. В квартире К связали и уложили на пол. Имасев зашел в комнату, где спал К, нанес ему удары рукояткой пистолета, а затем связал. Вильжунас и Имасев похитили принадлежащее К имущество, после чего скрылись на автомашине Литвинова.

В середине января 2004 года Литвинов и Вильжунас, узнав, что Т хранит в квартире крупную сумму денег, разработали план нападения на него. К нападению привлекли Гундерова, Ишмакова и не установленное следствием лицо.

29 января 2004 года, около 1 часа, Литвинов, Вильжунас, Гундеров, Имасев, Ишмаков и не установленное следствием лицо на автомашинах подъехали к д. № по в г. Оставив Гундерова, Имасева и Ишмакова у дома, Литвинов и Вильжунас поехали к казино расположенное в здании гостиницы Дождавшись, когда Т выйдет из казино и сядет в свою автомашину, сообщили об этом Имасеву, а сами поехали за ним. Имасев и Гундеров, получив информацию о приближении Т, зашли за угол дома, а Ишмаков, изображая пьяного, стал ждать перед домом.

Когда Т подъехал к дому и вышел из автомашины, Ишмаков попросил у него закурить. Т ответил отказом и отвернулся, чтобы закрыть автомашину. Ишмаков напал на Т и стал наносить ему удары по голове, а Имасев и Гундеров стали приближаться к ним. Увидев их, Т попытался убежать, но поскользнулся и упал. Имасев и Гундеров напали на потерпевшего и стали избивать. Имасев приставил к голове Т пневматический пистолет, а затем рукояткой пистолета нанес ему удары по голове. Обыскав карманы одежды потерпевшего и обнаружив рублей, завладел ими. После этого Литвинов, Вильжунас, Имасев, Гундеров, Ишмаков и не установленное следствием лицо скрылись с места преступления.

В феврале 2004 года Литвинов и Вильжунас, узнав, что в складском помещении ЧП хранятся крупные суммы денег, разработали план нападения на складское помещение.

9 февраля 2004 года, около 15 часов 30 минут, Литвинов, Вильжунас, Имасев, а также не входивший в состав организованной группы Гундеров на автомашине подъехали к складскому помещению, расположенному на ул. Под видом покупателя Имасев зашел в указанное помещение и, увидев, что там находятся только девушки – продавцы, сообщил об этом Вильжунасу, Литвинову и Гундерову. Около 16 часов 30 минут Вильжунас, Имасев и Гундеров напали на находившихся в складском помещении Е и Р и, угрожая им пневматическим пистолетом, потребовали деньги. Когда Р оказала сопротивление и стала звать на помощь, Вильжунас напал на нее, ударил по голове и, повалив на пол, стал удерживать.

Имасев обыскал помещение и, обнаружив деньги в сумме рублей, забрал их. Завладев деньгами, Вильжунас, Имасев, Гундеров и Литвинов скрылись на автомашине Литвинова.

В марте 2004 года Литвинов и Вильжунас, узнав, что в квартире у С хранятся крупные суммы денег, разработали план разбойного нападения и распределили роли.

31 марта 2004 года, около 12 часов, Вильжунас, Литвинов и Имасев приехали к

Вооружившись многофункциональным бесствольным комплексом самообороны «Оса» и пневматическим пистолетом, Литвинов, Имасев и Вильжунас вошли в подъезд и стали ждать, когда С откроют дверь квартиры. Имасев обнаружил, что дверь квартиры не заперта, после

чего Литвинов, Имасев и Вильжунас, надев маски, ворвались в квартиру и напали на С и ее знакомую М Угрожая пистолетом, Литвинов, Вильжунас и Имасев потребовали выдать деньги и лечь на пол. М их требование выполнила и легла на пол, а С стала оказывать сопротивление, кричать и звать на помощь. Литвинов ударил С по голове, отчего она упала. Имасев принес веревку, которой Литвинов и Вильжунас попытались С связать, однако она продолжала оказывать сопротивление. Литвинов, Вильжунас и Имасев решили убить С и стали совместно удерживать ее на полу. Вильжунас затолкал в рот потерпевшей футболку, а затем взял полотенце и перетянул им шею, нос и рот потерпевшей. Литвинов и Имасев помогали Вильжунасу, удерживали потерпевшую, сдавливали ее шею руками. В результате механической асфиксии потерпевшая скончалась.

Обыскав квартиру Литвинов, Вильжунас и Имасев похитили деньги и имущество на сумму рублей, после чего с места преступления скрылись.

17 мая 2004 года Вильжунас при пособничестве Г и Имасева, которые передали ему ключи и показали место нахождения квартиры Т и К расположенной по адресу: незаконно проник в неё и тайно похитил имущество и деньги потерпевших на общую сумму рублей.

В конце мая 2004 года Литвинов и Вильжунас, узнав, что заместитель директора ООО Ф в своей автомашине возит крупные суммы денег, разработали план нападения на него.

23 мая 2004 года Вильжунас с целью кражи автомобиля принадлежащего Б явился на территорию автостоянки по адресу: г. откуда похитил указанный автомобиль, который впоследствии разобрал и продал на запчасти, причинив потерпевшему ущерб в крупном размере на сумму рублей.

31 мая 2004 года, около 19 часов 30 минут, Литвинов, Вильжунас и Имасев подъехали к магазину расположенному на ул. и стали ждать Ф

Около 20 часов подъехал Ф и ушел в магазин за выручкой. Вильжунас, взяв заранее приготовленный молоток, разбил им боковое стекло автомашины Ф и из кармана водительского сиденья похитил деньги в сумме рублей. Ф, услышав звук сигнализации автомашины, выбежал на улицу и стал преследовать Вильжунаса, однако он, а также Литвинов и Имасев скрылись.

В начале августа 2004 г. Вильжунас и Имасев совершили приготовление к разбойному нападению на М, для чего ими был разработан план, во исполнение которого они прибыли по адресу проживания потерпевшей и стали дожидаться её прихода в подъезде дома № однако той удалось быстро войти в квартиру и закрыть за собой дверь, в результате чего их умысел на разбойное нападение не был доведен до конца.

В надзорной жалобе осужденный Литвинов выражает несогласие с приговором в части разрешения гражданских исков, оспаривает законность взыскания в солидарном порядке в пользу С морального вреда в размере рублей, взыскания с него и иных лиц в пользу Ф рублей, указывает, что в приговоре отсутствуют данные о наличии такого вреда. Наряду с этим Литвинов заявляет, что при рассмотрении его дела в суде кассационной инстанции он не был обеспечен адвокатом, от услуг которого не отказывался, в связи с чем было нарушено его право на защиту.

Осужденный Вильжунас в надзорной жалобе просит пересмотреть приговор и смягчить наказание, указывает, что по эпизоду с оружием и боеприпасами суд не установил место и время их приобретения, а также обстоятельства их хранения, в основу приговора по указанному эпизоду были положены лишь его показания, оспаривает правильность квалификации его действий по краже от 17 мая 2004 года по признаку с причинением значительного ущерба. По эпизоду разбойного нападения на С суд квалифицировал его действия по признаку с проникновением в помещение, в то время как разбой был совершен с проникновением в квартиру.

Рассмотрев уголовное дело по надзорным жалобам осужденных Литвинова А.А. и Вильжунаса И.П., в том числе в порядке ч.1 ст. 410 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит кассационное определение подлежащим отмене на основании п.3 ч.2 ст. 409 УПК РФ, поскольку оно вынесено с нарушением требований уголовно-процессуального закона, что могло повлиять на правильность принятого решения.

Из материалов дела усматривается, что адвокат Валиева И.Н., принимавшая участие в защите подсудимого Литвинова в суде первой инстанции, 12 августа 2005 года подала кассационную жалобу на приговор, в которой просила сообщить ей о дате судебного заседания. К данной жалобе адвокат приобщила ордер на участие при рассмотрении кассационной жалобы Литвинова в Верховном Суде Российской Федерации (т. 13 л.д. 109-112).

О наличии поручения на ведение дела в суде кассационной инстанции, сообщила в своей телеграмме от 22 октября 2005 года и адвокат Рахимова Р.Д., которая осуществляла защиту в суде первой инстанции подсудимого Вильжунаса.

В адреса Валиевой И.Н. и Рахимовой Р.Д. 12 декабря 2005 года Судебной коллегией были направлены телеграммы, однако адвокаты в судебное заседание не явились.

Сообщений о невозможности их участия в рассмотрении кассационных жалоб либо о наличии к этому препятствий в Судебную коллегию не поступало.

28 декабря 2005 года от осужденного Литвинова поступило заявление (т.14 л.д.70) с просьбой рассмотреть дело без участия его адвоката Рахимовой Р.Д., от осужденного Вильжунаса каких-либо заявлений об отказе от адвоката не поступало.

Приняв от осужденного указанное заявление и приобщив его к материалам уголовного дела, Судебная коллегия оставила без внимания, что Литвинов от помощи адвоката Валиевой И.Н., представившей ордер на его защиту в суде кассационной инстанции, не отказывался.

Сведения, на основании которых Судебной коллегией было принято решение о рассмотрении уголовного дела в отсутствие адвокатов, у которых имелись поручения на защиту осужденных в суде кассационной инстанции, в материалах дела не отражены.

При этом Судебная коллегия оставила без внимания положения ч.1 ст. 52 УПК РФ, согласно которым отказ от адвоката допускается только по инициативе подозреваемого, обвиняемого (осужденного), заявленного в письменном виде.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.51 УПК РФ участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника в порядке, установленном ст. 52 УПК РФ.

На основании ч.2 ст.47 УПК РФ эти требования закона распространяются и на осуждённых.

В суде второй инстанции уголовное дело рассматривалось с участием прокурора, осужденных, но в отсутствие их адвокатов.

Учитывая, что при кассационном рассмотрении уголовного дела были нарушены права осужденных Литвинова и Вильжунаса, кассационное определение в отношении них подлежит отмене с передачей уголовного дела на новое кассационное рассмотрение.

Доводы жалобы осужденного Литвинова о неправильном разрешении гражданских исков, а также Вильжунаса о пересмотре приговора и смягчении наказания могут быть проверены при новом рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

Принимая во внимание, что Вильжунас И.П. и Литвинов А.А. осуждены за особо тяжкие преступления к лишению свободы, могут скрыться от суда и таким образом воспрепятствовать производству по делу в разумные сроки, Президиум в соответствии со ст.ст. 97, 108, 255 УПК РФ избирает каждому из них меру пресечения в виде заключения под стражу.

Руководствуясь ст.407, п.5 ч.1 ст.408 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

1. Надзорную жалобу осуждённого Литвинова А.А. удовлетворить частично, осужденного Вильжунаса И.П. – оставить без удовлетворения.

2. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 28 декабря 2005 года в отношении **Литвинова А А Вильжунаса И П** отменить, дело передать на новое кассационное рассмотрение.

3. Избрать меру пресечения в виде заключения под стражу Литвинову А.А. и Вильжунасу И.П. до 20 сентября 2012 года.

Председательствующий