ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 32-О12-12

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 29 июня 2012 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего ШУРЫГИНА А.П.,

судей ЗЫРЯНОВА А.И., ШИШЛЯННИКОВА В.Ф.

при секретаре Кочкине Я.В.

рассмотрела в судебном заседании от 29 июня 2012 года

уголовное дело по кассационной жалобе адвоката Самсонова В.А. на приговор Саратовского областного суда от 19 апреля 2012 года, которым

ХАНИН А В

ранее не судимый,

осужден по ч. 2 ст. 303 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ) к наказанию в виде штрафа в размере 300 000 рублей.

По делу решен вопрос о вещественных доказательствах.

Заслушав доклад судьи Зырянова А.И., выступления прокурора Саночкиной Е.А. об оставлении приговора суда без изменения, Судебная коллегия

установила:

Ханин А.В., при обстоятельствах, изложенных в приговоре, признан виновным в том, что работая в органах внутренних дел в должности дознавателя и производя дознание по уголовному делу, сфальсифицировал по делу доказательства.

В судебном заседании осужденный Ханин А.В. виновным себя признал полностью.

В кассационной жалобе: адвокат Самсонов В.А., не оспаривая правильности квалификации действий осужденного Ханина А.В., считает приговор несправедливым, не соответствующим тяжести инкриминируемого Ханину А.В. преступления, личности осужденного, его семейного положения, а также чрезмерно суровым и подлежащим изменению в сторону смягчения наказания по следующим основаниям: при вынесении обвинительного приговора и назначении наказания, суд не в полной мере и не надлежаще дал оценку всей совокупности смягчающих вину обстоятельств; Ханин А.В. ранее к уголовной ответственности не привлекался, преступление совершил впервые, инкриминируемое ему деяние относится к категории преступлений средней тяжести, свою вину в судебном заседании признал полностью, в содеянном раскаялся, по прежнему месту работы характеризуется положительно, женат, имеет на иждивении двоих малолетних детей – [redacted] и [redacted]

Согласно уведомлению от [redacted] в соответствии с Законом Российской Федерации № 4468-1 от 12 февраля 1993 года «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел...» Ханину А.В. назначена пенсия за выслугу лет с 6 декабря 2011 года пожизненно в сумме [redacted] рублей [redacted] копеек в месяц.

С учетом изложенного, адвокат Самсонов В.А. просит приговор суда в отношении осужденного Ханина А.В. изменить, меру наказания в виде штрафа в размере 300 000 рублей заменить на любую другую не связанную с лишением свободы.

Государственный обвинитель Бабичев Г.А., в возражениях на кассационную жалобу, указывает о своем несогласии с ней.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы и возражения на нее, судебная коллегия находит, что выводы суда о виновности Ханина А.В. в совершении преступления установлена совокупностью доказательств, тщательно исследованных в судебном заседании и подробно изложенных в приговоре.

Суд принял все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела.

Обвинительный приговор соответствует требованиям ст. 302 УПК РФ. В нем указаны обстоятельства, установленные судом, проанализированы доказательства, обосновывающие вывод суда о виновности осужденного в содеянном и, мотивированы выводы, относительно правильности квалификации преступления.

Из протокола судебного заседания видно, что судебное следствие проведено в соответствии с требованиями ст. ст. 273-291 УПК РФ. Все представленные сторонами доказательства судом были исследованы, все заявленные ходатайства на судебном следствии были рассмотрены, по ним судом приняты решения в установленном законом порядке.

После рассмотрения всех доказательств, председательствующий опросил участников процесса, желают ли они дополнить судебное следствие и чем именно. Никто из них, в том числе и осужденный, не заявили ходатайств о дополнении судебного следствия. Председательствующий обоснованно объявил судебное следствие законченным. Не поступило ходатайств о возобновлении судебного

следствия и при выслушивании судом прений сторон или последнего слова подсудимого (т. 3 л.д. 33-40).

Судом, бесспорно установлено и усматривается из материалов дела, что Ханин А.В., без фактического проведения следственных действий, изготовил бланки протоколов допроса свидетелей А и Д в которые собственноручно внес сведения о якобы проведенных им 14 июня 2011 года допросах свидетелей А и Д отразив в них данные не соответствующие фактически происходившим событиям.

Указанные протоколы допросов Ханин А.В. приобщил к материалам уголовного дела в отношении Б в качестве доказательств вины последнего. Затем Ханин А.В. составил по данному делу обвинительный акт, который был утвержден начальником милиции и заместителем прокурора, после чего уголовное дело в отношении Б было направлено в суд.

Судебная коллегия считает, что фактические обстоятельства, совершенного преступления, установлены судом правильно, а выводы суда о виновности осужденного в содеянном основаны на доказательствах, всесторонне и полно исследованных в судебном заседании. Действиям осужденного Ханина А.В. дана правильная юридическая оценка.

Наказание осужденному Ханину А.В. назначено в соответствии со ст. ст. 60, 64 УК РФ, с учетом степени общественной опасности содеянного, совокупности всех смягчающих его наказание обстоятельств, а также данных о личности, в том числе и тех, которые перечислены в кассационной жалобе, поэтому доводы жалобы адвоката Самсонова В.А. о чрезмерно строгом наказании, определенном осужденному Ханину А.В. за содеянное, являются не состоятельными.

Оснований для изменения приговора по доводам, изложенным в кассационной жалобе, судебная коллегия не усматривает. Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, по делу не имеется. Материалы дела исследованы полно, всесторонне и объективно.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Саратовского областного суда от 19 апреля 2012 года в отношении **ХАНИНА А**[redacted], **В**[redacted], оставить без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения.[1]

Председательствующий [redacted]

Судьи

[redacted]