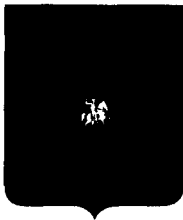


7



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 91-АПГ12-1

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

«30» мая 2012 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего
судей

Пирожкова В.Н.
Анишиной В.И., Хаменкова В.Б.,

при секретаре

Аверине А.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе Подголы В.В. на решение Псковского областного суда от 9 февраля 2012 года, которым удовлетворено заявление Подголы В.В., Титовича С.С. и Стрельцова А.Е. о признании недействующим распоряжения администрации Псковской области от 22 января 2008 года № 13-р «Об отнесении земельных участков к категории земель лесного фонда».

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хаменкова В.Б., объяснения Подголы В.В. и представителя заинтересованного лица ОАО «Весенний луч» Шатровой М.В., поддержавших доводы апелляционной жалобы, заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Селяниной Н.Я., полагавшей, что решение суда подлежит оставлению без изменений, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

распоряжением администрации Псковской области от 22 января 2008 года № 13-р «Об отнесении земельных участков к категории земель лесного фонда» земельные участки, на которых расположены леса, находившиеся во владении

сельскохозяйственных организаций Псковской области, отнесены к категории земель лесного фонда согласно приложению «Перечень земельных участков, относимых к категории земель лесного фонда».

Указанный перечень содержит наименования сельскохозяйственных организаций, во владении которых ранее находились леса, номера кварталов с указанием занимаемых ими площадей Бежаницкого, Великолукского, Гдовского, Дновского, Краснгородского, Куньинского, Локнянского, Невельского, Новоржевского, Новосокольнического, Опочецкого, Островского, Палкинского, Печорского, Псковского, Пустошкинского, Пыталовского, Себежского, Усвятского лесничеств Псковской области и кадастровые номера земельных участков, относимых к категории земель лесного фонда.

Подгол В.В., Титович С.С. и Стрельцов А.Е. обратились в суд с заявлениями об оспаривании названного распоряжения администрации Псковской области, свои требования мотивируя тем, что распоряжением администрации Пустошкинского района от 15 сентября 1992 года № 446-р «О первом этапе реорганизации совхоза «Весенний Луч» колхозу «Весенний Луч» выдано свидетельство на право постоянного бессрочного пользования землей площадью 11 501 га, в том числе сельхозугодиями площадью 1 526 га. На основании Указа Президента Российской Федерации от 27 октября 1993 года № 1767 «О регулировании земельных отношений и развитии аграрной реформы в России» распоряжением администрации Пустошкинского района от 6 апреля 1994 года № 85-р заявителям, как и другим участникам долевой собственности, выданы свидетельства на право собственности на 6,3 га сельхозугодий из земель сельскохозяйственного назначения колхоза «Весенний Луч».

По мнению заявителей, оспариваемое распоряжение, которым земли колхоза «Весенний Луч» отнесены к федеральной собственности, противоречит положениям статьи 209 Гражданского кодекса РФ и нарушает их право собственности на земли колхоза «Весенний Луч».

При этом Подгол В.В. просил признать оспариваемое распоряжение недействующим в части пункта 8 «Колхоз «Весенний Луч», номер квартала 1-65, площадью 9 782 га с кадастровым номером 60:19:000000:0008 Пустошкинского района Пустошкинского лесничества.

Определением Псковского областного суда от 28 декабря 2011 года дела по заявлениям Подгола В.В., Титовича С.С. и Стрельцова А.Е. объединены в одно производство для совместного рассмотрения.

Решением Псковского областного суда от 9 февраля 2012 года требования заявителей удовлетворены. Распоряжение администрации Псковской области от 22 января 2008 года № 13-р «Об отнесении земельных участков к категории земель лесного фонда» признано недействующим в полном объеме со дня вступления решения суда в законную силу.

Решение суда о признании оспариваемого распоряжения недействующим лицами, участвующими в деле, не обжалуется.

В апелляционной жалобе заявитель не согласен с решением суда в части признания названного акта недействующим со дня вступления решения суда в законную силу и просит признать акт недействующим с момента его принятия.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для ее удовлетворения.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 28 постановления от 29 ноября 2007 года № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части» разъяснил, что установив, что оспариваемый нормативный правовой акт или его часть противоречит нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, суд в соответствии с частью 2 статьи 253 Гражданского процессуального кодекса РФ признает этот нормативный правовой акт недействующим полностью или в части со дня его принятия или иного указанного судом времени.

Если нормативный правовой акт до вынесения решения суда применялся и на основании этого акта были реализованы права граждан и организаций, суд может признать его недействующим полностью или в части со дня вступления решения в законную силу.

Обстоятельства, в связи с которыми суд пришел к выводу о необходимости признания акта или его части недействующими с того или иного времени, должны быть отражены в мотивировочной части решения.

Мотивы, по которым суд признал распоряжение администрации Псковской области от 22 января 2008 года № 13-р «Об отнесении земельных участков к категории земель лесного фонда» недействующим с момента вступления решения суда в законную силу, подробно изложены в мотивировочной части оспариваемого судебного акта. В частности, в качестве такого основания суд указал на применение названного распоряжения для кадастрового учета земельных участков, отнесенных к землям лесного фонда.

Нарушений норм материального и процессуального права судом не допущено.

На основании изложенного Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 328, 329, 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

определила:

решение Псковского областного суда от 9 февраля 2012 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Подгола В.В. – без удовлетворения.

