



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 67-АД12-1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

18 июня 2012 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу Жуковской Т. [REDACTED] Ю. [REDACTED] на постановление заместителя руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области – заместителя главного государственного санитарного врача по Новосибирской области от 2 августа 2011 г., решение судьи Новосибирского областного суда от 8 ноября 2011 г. и постановление заместителя председателя Новосибирского областного суда от 21 декабря 2011 г., вынесенные в отношении Жуковской Т.Ю. по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 14.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

29 июня 2011 г. в 12 часов 30 минут при проведении осмотра принадлежащих ООО «Инвестиционная компания «Блок» помещений, территорий и находящихся там вещей и документов было установлено, что в ресторане «Тинькофф» ООО «Инвестиционная компания «Блок», расположенном по адресу: г. Новосибирск, ул. Ленина, д. 29, директором данного ресторана Жуковской Т.Ю. была допущена розничная продажа табачных изделий, а именно сигарет: «Parliament» в ассортименте по цене 67 рублей – 10 пачек, «Kent» в ассортименте по цене 56 рублей – 10 пачек, «Marlboro» в ассортименте по цене 52 рубля – 10 пачек, «Vogue» в ассортименте по цене 56 рублей – 10 пачек. Продажа вышеуказанных табачных изделий осуществлялась в ресторане «Тинькофф», расположенном на расстоянии менее чем 100 метров от границ территории образовательного учреждения – негосударственного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 164 открытого акционерного общества «Российские железные дороги».

Постановлением заместителя руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области – заместителя главного государственного санитарного врача по Новосибирской области от 2 августа 2011 г. Жуковская Т.Ю. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй 14.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ей назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 3000 рублей.

Решением судьи Железнодорожного районного суда г. Новосибирска от 14 октября 2011 г. постановление заместителя руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области – заместителя главного государственного санитарного врача по Новосибирской области от 2 августа 2011 г. отменено, производство по делу об административном правонарушении в отношении Жуковской Т.Ю. прекращено на основании пункта 3 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

Должностное лицо, вынесшее указанное постановление, обратилось в Новосибирский областной суд с жалобой на решение судьи Железнодорожного районного суда г. Новосибирска от 14 октября 2011 г.

Решением судьи Новосибирского областного суда от 8 ноября 2011 г. решение судьи Железнодорожного районного суда г. Новосибирска от 14 октября 2011 г. отменено, постановление заместителя руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области – заместителя главного государственного санитарного врача по Новосибирской области от 2 августа 2011 г., которым Жуковская Т.Ю. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй 14.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставлено без изменения.

Защитник Жуковской Т.Ю. – Квашнин Д.В., действующий на основании доверенности, обжаловал решение судьи Новосибирского областного суда от 8 ноября 2011 г. в порядке, предусмотренном статьями 30.12-30.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановлением заместителя председателя Новосибирского областного суда от 21 декабря 2011 г. решение судьи Новосибирского областного суда от 8 ноября 2011 г. оставлено без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Жуковская Т.Ю. просит об отмене постановления заместителя руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области – заместителя главного государственного санитарного врача по Новосибирской области от 2 августа 2011 г., решения судьи Новосибирского областного суда

от 8 ноября 2011 г. и постановления заместителя председателя Новосибирского областного суда от 21 декабря 2011 г., вынесенных в отношении её по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 14.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы Жуковской Т.Ю. свидетельствует о наличии оснований для удовлетворения данной жалобы.

Согласно части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 14.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не может быть вынесено по истечении двух месяцев, а по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьёй, – по истечении трёх месяцев, со дня совершения административного правонарушения.

Как усматривается из материалов дела, обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения в отношении Жуковской Т.Ю. дела об административном правонарушении, имели место 29 июня 2011 г.

Следовательно, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по данному делу об административном правонарушении истёк 29 августа 2011 г.

Рассматривая жалобу Жуковской Т.Ю. на постановление заместителя руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области – заместителя главного государственного санитарного врача по Новосибирской области от 2 августа 2011 г., судья Железнодорожного районного суда г. Новосибирска, руководствуясь пунктом 3 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, решением от 14 октября 2011 г. отменил указанное постановление должностного лица и прекратил производство по делу.

Исходя из положений части 1 статьи 4.5 и пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по истечении установленных сроков давности привлечения к административной ответственности вопрос об административной ответственности лица, в отношении которого производство по делу прекращено, обсуждаться не может.

Кроме того, виды решений, которые вправе вынести судья по результатам рассмотрения жалобы на не вступившее в законную силу постановление, решение по результатам рассмотрения жалобы по делу об административном правонарушении, предусмотрены частью 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из системного анализа пункта 3 части 1 статьи 30.7 и части 3 статьи 30.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что при отмене решения, вынесенного по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении, в случае

истечения срока давности привлечения к административной ответственности, выносится решение о прекращении производства по делу.

В нарушение указанных норм, 8 ноября 2011 г. судья Новосибирского областного суда за пределами срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пришёл к выводу о наличии в действиях Жуковской Т.Ю. состава административного правонарушения, предусмотренного статьёй 14.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем отменил решение судьи Железнодорожного районного суда г. Новосибирска от 14 октября 2011 г. и оставил без изменения постановление заместителя руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области – заместителя главного государственного санитарного врача по Новосибирской области от 2 августа 2011 г.

При таких обстоятельствах решение судьи Новосибирского областного суда от 8 ноября 2011 г. и постановление заместителя председателя Новосибирского областного суда от 21 декабря 2011 г. подлежат отмене.

Производство по данному делу подлежит прекращению по основанию, указанному в решении судьи Железнодорожного районного суда г. Новосибирска от 14 октября 2011 г. – в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление заместителя руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области – заместителя главного государственного санитарного врача по Новосибирской области от 2 августа 2011 г.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

надзорную жалобу Жуковской Т. [] Ю. [] удовлетворить.

Решение судьи Новосибирского областного суда от 8 ноября 2011 г. и постановление заместителя председателя Новосибирского областного суда от 21 декабря 2011 г., вынесенные в отношении Жуковской Т.Ю. по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 14.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



В.П. Меркулов