



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

дело № 4 - О12 – 41

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

25 июня 2012 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего Степалина В.П.,
судей – Каменева Н.Д. и Матросова В.М.,
при секретаре Кочкине Я.В.,

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационной жалобе потерпевшего К [REDACTED], на приговор Московского областного суда от 14 мая 2012 года, по которому

КУЗЬМИН Я [REDACTED] Ю [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] несудимый,

осужден по ч. 1 ст. 30, ч. 3 ст. 33, п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, с применением ст. 64 УК РФ, к лишению свободы на 4 года с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы на 1 год, с возложением обязанностей, предусмотренных ст. 53 УК РФ.

Постановлено взыскать с Кузьмина Я.Ю. в счет компенсации морального вреда в пользу потерпевшего К [REDACTED] [REDACTED] рублей.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Каменева Н.Д., выступления потерпевшего К [REDACTED] по доводам жалобы, адвокатов Шаповаловой Н.Ю., Яковлева А.Е., прокурора Минаевой М.М., полагавших приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

приговором суда Кузьмин Я.Ю. признан виновным в организации приготовления к убийству К [REDACTED] из корыстных

побуждений, которое не было доведено до конца по независящим от воли осужденного обстоятельствам.

Преступление совершено при изложенных в приговоре обстоятельствах.

В кассационной жалобе потерпевший К [] утверждает, что приговор является несправедливым в связи с мягкостью назначенного осужденному наказания, при этом указывает, что применение статьи 64 УК РФ не соответствует требованиям закона, признанные судом смягчающие обстоятельства исключительными не являются, в чем выразилась исключительность в приговоре не приведено, необоснованно указано на удовлетворительные характеристики осужденного с места работы, в качестве смягчающих признаны обстоятельства не указанные в ст. 61 УК РФ, оспаривает и размер компенсации морального вреда причиненного ему преступлением.

В возражениях на кассационную жалобу адвокат Яковлев А.Е., государственный обвинитель Карапетян Д.О., осужденный Кузьмин Я.Ю. указывают о своем несогласии с доводами жалобы и просят приговор оставить без изменения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит, что выводы суда о виновности Кузьмина Я.Ю. в совершении преступления соответствуют фактическим обстоятельствам дела и основаны на проверенных в судебном заседании доказательствах.

Вина Кузьмина Я.Ю. в совершении преступления судом первой инстанции установлена на основании: показаний потерпевшего К []; показаний свидетелей Г [], У [] Ю [] Л [] В [] результатов оперативно - розыскных мероприятий; заключения фоноскопической экспертизы; осужденным признана и в жалобе не оспаривается.

Юридическая квалификация действий осужденного является правильной.

При назначении наказания суд учел характер и степень общественной опасности совершенного преступления, степень реализации преступного умысла, данные о личности Кузьмина Я.Ю., совокупность смягчающих наказание обстоятельств, отсутствие отягчающих обстоятельств и пришел к обоснованному выводу о применении требований ст. 64 УК РФ.

Наказание является справедливым, оснований полагать, что оно является чрезмерно мягким, судебная коллегия не усматривает.

Доводы жалобы о незаконности признания судом смягчающих обстоятельств не указанных в статье 61 УК РФ являются несостоятельными. В соответствии с частью 2 статьи 61 УК РФ при назначении наказания могут учитываться в качестве смягчающих и обстоятельства, не предусмотренные ч. 1 ст. 61 УК РФ.

Гражданский иск о компенсации морального вреда рассмотрен в соответствии с требованиями закона, выводы суда мотивированы в приговоре.

Нарушений уголовно - процессуального закона, влекущих отмену либо изменение приговора, судебная коллегия не находит.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Московского областного суда от 14 мая 2012 года в отношении Кузьмина Я. Ю. оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судья