



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 19-О12-20

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

21 июня 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Шишлянникова В.Ф.
судей Иванова Г.П. и Лизунова В.М.
при секретаре Пашкове Ю.В.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Узденова Р.А. на приговор Ставропольского краевого суда от 06 апреля 2012 года, которым

Узденов Р.А., [redacted]
[redacted]
[redacted] ранее не судимый,

осужден к лишению свободы:

-по ч. 2 ст. 222 УК РФ сроком на 2 года;

-по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ сроком на 10 лет без штрафа с ограничением свободы сроком на 1 год со следующими ограничениями: не посещать места проведения массовых и иных мероприятий, не выезжать за пределы муниципального образования, не изменять место жительства или пребывания, место работы, без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием наказания в виде ограничения свободы;

-по п. «ж,з» ч. 2 ст. 105 УК РФ сроком на 13 лет, с ограничением свободы сроком на 1 год со следующими ограничениями: не посещать места проведения массовых и иных мероприятий, не выезжать за пределы муниципального образования, не изменять место жительства или пребывания, место работы, без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием наказания в виде ограничения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, назначено 17 лет и 6 месяцев лишения свободы без штрафа с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы сроком на 1 год и 6 месяцев со следующими ограничениями: не посещать места

проведения массовых и иных мероприятий, не выезжать за пределы муниципального образования, не изменять место жительства или пребывания, место работы, без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием наказания в виде ограничения свободы.

По делу разрешены гражданские иски и определена судьба вещественных доказательств.

По данному делу осужден и **Эркенов Ш. Х.** по совокупности тех же статей УК РФ к лишению свободы сроком на 18 лет без штрафа, с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы сроком на 1 год и 6 месяцев с аналогичными ограничениями, в отношении которого приговор не обжалован.

Заслушав доклад судьи Шишляникова В.Ф., выступления адвокатов Глазкова В.Я., Антонова О.А. и Романова С.В., поддержавших кассационную жалобу, мнение прокурора Федченко Ю.А., полагавшей оставить приговор без изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Узденов Р.А. признан виновным в незаконной перевозке огнестрельного оружия и боеприпасов, совершенной группой лиц по предварительному сговору, в разбойном нападении на Г. и Б. совершенном группой лиц по предварительному сговору, с применением оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, а также в убийстве Г. сопряженном с разбоем, совершенном группой лиц по предварительному сговору.

Преступления совершены 23 июня 2010 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Узденов Р.А. не согласен с осуждением за убийство и незаконную перевозку огнестрельного оружия и боеприпасов, при этом указывает, что сговор между ним и Эркеновым был лишь на разбойное нападение, а когда Г. оказал активное сопротивление, Эркенов с целью подавления сопротивления стал стрелять в него из травматических пистолетов. После того как Г. нанес ему (Узденову) удар, от которого он упал и потерял сознание, Эркенов достал из багажника автомашины наган и выстрелил в Г. причинив ему смертельное ранение. О том, что Эркенов стрелял в Г. из нагана и убил его, Эркенов рассказал ему (Узденову) после того как он (Узденов) очнулся и пришел в себя.

Оспаривая обоснованность осуждения по ч. 2 ст. 222 УК РФ, Узденов указывает, что узнал о том, что Эркенов перевозит в машине наган уже после совершения преступления, просит отменить приговор в части осуждения его за убийство и незаконную перевозку оружия и боеприпасов.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Антонов И.И. и потерпевший Г. не согласны с изложенными в жалобе доводами, просят оставить жалобу без удовлетворения, а приговор без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражений, судебная коллегия находит приговор законным, обоснованным и справедливым.

Вина осужденного Узденова Р.А. в незаконной перевозке огнестрельного оружия и боеприпасов, совершенной группой лиц по предварительному сговору, в разбойном нападении на Г [] и Б [], совершенном группой лиц по предварительному сговору, с применением оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, а также в убийстве Г [] сопряженном с разбоем, совершенном группой лиц по предварительному сговору при обстоятельствах, изложенных в приговоре, полностью установлена показаниями потерпевшей Б [] [] утверждавшей, что Узденов стрелял в потерпевшего Г [] с близкого расстояния из двух травматических пистолетов, которые были у него в обеих руках, показаниями самого осужденного Узденова Р.А., утверждавшего, что сговор у него с Эркеновым был только на разбойное нападение, аналогичными показаниями осужденного Эркенова Ш.Х., показаниями свидетелей Ж [] [], Ж [] [] А [] [] А [] [] других допрошенных судом свидетелей, протоколами следственных действий, заключениями экспертиз и другими исследованными в судебном заседании доказательствами, подробный анализ которых изложен в приговоре.

Тщательно проанализировав все представленные сторонами доказательства, дав им надлежащую оценку, суд обоснованно пришел к выводу о доказанности вины осужденного Узденова Р.А. в совершении вышеуказанных преступлений группой лиц по предварительному сговору с Эркеновым Ш.Х., правильно квалифицировав его действия по ч. 2 ст. 222, п. «в» ч. 4 ст. 162, и п. «ж,з» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Доводы осужденного Узденова Р.А. о необоснованном осуждении за незаконную перевозку огнестрельного оружия и боеприпасов, являются несостоятельными, поскольку опровергаются материалами дела, в том числе показаниями самого осужденного Узденова Р.А., из которых видно, что Эркенов показал ему оружие: два травматических пистолета и один револьвер типа наган еще до того как они подъехали к потерпевшим, показаниями потерпевшей Б [] [] согласно которым, из подъехавшей автомашины Узденов и Эркенов вышли с оружием в руках.

Таким образом, подъезжая на автомашине к потерпевшим с целью вооруженного нападения на них, о чем между осужденными состоялась предварительная договоренность, Узденов Р.А. знал, что в машине находится огнестрельное оружие (револьвер наган).

При наличии таких данных суд обоснованно признал Узденова Р.А. виновным в незаконной перевозке огнестрельного оружия и боеприпасов, правильно квалифицировав его действия по ч. 2 ст. 222 УК РФ.

Несостоятельными являются доводы осужденного Узденова Р.А. о невинности в убийстве потерпевшего Г [] []

По смыслу закона, убийство признается совершенным группой лиц, когда два или более лица, действуя совместно с умыслом, направленным на совершение убийства, непосредственно участвовали в процессе лишения жизни потерпевшего, применяя к нему насилие, **причем необязательно, чтобы повреждения, повлекшие смерть, были причинены каждым из них** (например, один подавлял сопротивление потерпевшего, лишал его возможности защищаться, а другой причинил ему смертельные повреждения).

Судом установлено, что подъехав к потерпевшим, осужденные Узденов и Эркенов, будучи вооруженными травматическим и огнестрельным оружием и имея договоренность между собой на разбойное нападение, а в случае сопротивления потерпевших, то и на убийство, потребовали у потерпевших деньги и иное имущество, а когда Г [] стал оказывать им активное сопротивление, то Узденов, подавляя сопротивление потерпевшего и лишая его возможности защищаться, произвел в него с близкого расстояния 17 выстрелов из обоих травматических пистолетов калибра 9 мм в голову, шею и другие жизненно важные части тела, а Эркенов произвел выстрел в голову потерпевшего из револьвера «Наган» калибра 7,62 мм, причинив ему огнестрельное ранение, проникающее в полость черепа с повреждением головного мозга, повлекшее смерть потерпевшего.

При таких обстоятельствах суд, принимая во внимание характер и согласованность действий осужденных, применяемое ими оружие, количество и локализацию ранений, обоснованно пришел к выводу о том, что они действовали с умыслом на убийство потерпевшего (Узденов подавлял сопротивление Г [] лишал его возможности защищаться, а Эркенов причинил ему смертельное повреждение).

Выводы суда в приговоре относительно фактических обстоятельств дела и доказанности вины осужденного в содеянном являются обоснованными, они подробно мотивированы в приговоре и оснований сомневаться в их правильности, судебная коллегия не находит.

Действия осужденного Узденова, связанные с разбойным нападением и причинением смерти потерпевшему Г [], правильно квалифицированы судом по п. «в» ч. 4 ст. 162 и п. «ж,з» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Наказание осужденному назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, всех смягчающих обстоятельств, а также с учетом влияния назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи. Оно является справедливым и судебная коллегия не усматривает оснований для его смягчения.

Гражданские иски судом также разрешены в соответствии с требованиями закона.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, по делу не установлено.

Оснований для удовлетворения кассационной жалобы судебная коллегия не находит.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Ставропольского краевого суда от 06 апреля 2012 года в отношении **Узденова Р. [REDACTED] А. [REDACTED]** оставить без изменения, а его кассационную жалобу, - без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

СПРАВКА:

Дело рассмотрено под председательством судьи краевого суда Иванюка В.Г.