



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 5-012-36

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

18 июня 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Магомедова М.М.
судей Истоминой Г.Н. и Хомицкой Т.П.

при секретаре Кошкиной А.М.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу Супонина И.Р. на определение Московского городского суда от 3 мая 2012 года, которым жалоба

Супонина И.Р., *_____*, *_____*

_____ на постановление заместителя
Генерального прокурора РФ от 11 марта 2012 года о его
выдаче правоохранительным органам Украины для
привлечения к уголовной ответственности за хулиганство по ч.
4 ст. 296 УК Украины

оставлена без удовлетворения.

Заслушав доклад судьи Истоминой Г.Н., объяснения адвоката Баранова А.А., поддержавшего доводы жалобы Супонина И.Р., мнение прокурора Гуровой В.Ю. об оставлении определения без изменения, судебная коллегия,

у с т а н о в и л а:

В кассационной жалобе Супонин И.Р. указывает на то, что незаконно выдан правоохранным органам Украины. Утверждает, что не совершал преступления, за которое преследуется правоохранными органами Украины. Уголовное дело в отношении него сфабриковано в результате оговора его потерпевшим.

Просит рассмотреть его жалобу и помочь ему в получении гражданства Российской Федерации и компенсировать моральный вред, причиненный незаконным уголовным преследованием.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия находит определение суда законным и обоснованным.

Как следует из материалов судебного производства, органами следствия Украины Супонин обвиняется в совершении 8 марта 2009 года в г. [] хулиганства с применением насилия к А [] выразившегося в нанесении потерпевшему ударов металлическими прутьями.

8 марта 2009 года Супонин задержан по подозрению в совершение данного преступления, а 20 марта 2009 года ему предъявлено обвинение по ч. 4 ст. 296 УК Украины.

6 мая 2009 года уголовное дело в отношении Супонина поступило для рассмотрения по существу в [] районный суд г. []

2 сентября 2010 года постановлением судьи Супонин объявлен в розыск, а мера пресечения в отношении него изменена на содержание под стражей.

25 ноября 2011 года Супонин задержан на территории Российской Федерации в г. Москве.

В связи с решением судебного органа Украины о заключении Супонина под стражу постановлением Пресненского межрайонного прокурора г. Москвы от 26 ноября 2011 года в отношении Супонина избрана мера пресечения в виде заключения под стражу для обеспечения его выдачи. 18 января 2012 года постановлением судьи Пресненского районного суда г. Москвы срок содержания его под стражей продлен до 6 месяцев, то есть до 25 мая 2012 года.

Поскольку Супонин является гражданином Украины и находится на территории Российской Федерации Правительственный уполномоченный по делам Европейского Суда по правам человека министерства юстиции

Украины обратился в Генеральную прокуратуру Российской Федерации с запросом о выдаче его для привлечения к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 296 УК Украины.

Постановлением заместителя Генерального прокурора РФ от 11 марта 2012 года данное ходатайство было удовлетворено и Супонин выдан правоохранительным органам Украины для привлечения его к уголовной ответственности за хулиганство по ч. 4 ст. 296 УК Украины.

Рассмотрев жалобу Супонина на данное решение заместителя Генерального прокурора РФ, суд пришел к обоснованному выводу о том, что решение о выдаче его правоохранительным органам Украины принято компетентным на то лицом, в установленном законом порядке, с соблюдением требований ст. 462 УПК РФ, ст. 56 Конвенции Конвенции членов Содружества Независимых Государств «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» от 22 января 1993 г.

Судом правильно указано в определении, что Супонин гражданином России не является, с заявлением о приобретении гражданства Российской Федерации либо статуса беженца не обращался.

Деяния, за которые он обвиняется органами предварительного следствия Украины являются наказуемыми и по Российскому законодательству и соответствуют п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ, санкция которой предусматривает наказание на срок свыше 1 года лишения свободы.

Украину Супонин покинул, скрываясь от суда. Срок давности уголовного преследования за содеянное им не истек.

Запрашивающей стороной гарантировано, что Супонин будет преследоваться только за деяния, указанные в запросе, после окончания судебного разбирательства и отбытия наказания он сможет свободно покинуть территорию Украины, он не будет выслан, передан либо выдан третьему государству без согласия Российской Федерации.

При таких обстоятельствах оснований для отказа в выдаче Супонина правоохранительным органам Украины для уголовного преследования за преступление, совершенное на территории Украины, оснований не имеется.

Доводы Супонина о фальсификации в отношении него уголовного дела, поддержанные им и в кассационной жалобе, обсуждались судом и обоснованно признаны несостоятельными.

При этом суд правильно отметил в определении, что в соответствии с ч. 6 ст. 463 УПК РФ вопрос о виновности или невинности лица при принятии решения о выдаче его иностранному государству для привлечения

к уголовной ответственности не подлежит обсуждению, эти выводы вправе сделать только суд запрашивающей стороны.

Жалоба Супонина рассмотрена в судебном заседании с соблюдением требований ст. 463 УПК РФ, принятое определение мотивировано, доводам Супонина дана надлежащая оценка.

По изложенным мотивам судебная коллегия не находит оснований для отмены определения суда, о чем ставится вопрос в жалобе.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

определение Московского городского суда от 3 мая 2012 года в отношении Супонина И. [REDACTED] Р. [REDACTED] оставить без изменения, а кассационную жалобу Супонина И.Р. - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи: