



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №19-О12-21

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

20 июня 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего	Шурыгина А.П.
судей	Шамова А.В. и Матросова В.М.
при секретаре	Кочкине Я.В.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе адвоката Выходцева Н.В. на приговор Ставропольского краевого суда от 4 мая 2012 года, которым

КУВАЛДИН В [REDACTED] А [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED] судимый:

06.06.2001 г. с учётом изменений, снесённых постановлением президиума Ставропольского краевого суда от 25.02.2004 г., по п. «а» ч. 2 ст. 162 УК РФ к 7 годам и 3 месяцам лишения свободы, 10.11.2004 года освобожден, условно-досрочно на не отбытый срок 1 год 4 месяца 5 дней;

30.06.2006 года по п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ с применением ст. 70 УК РФ к 1 году 9 месяцам лишения свободы; 04.08.2010 г. по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 11 месяцам лишения свободы, освобожден 28.05.2011 года по отбытии срока наказания,

осужден по ч. 3 ст. 30 и ч. 3 ст. 291 УК РФ к 2 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, со штрафом в размере 25000 рублей.

Заслушав доклад судьи Матросова В.М. об обстоятельствах дела, доводах жалобы и возражений, выступление адвоката Пермяковой Т.Н., поддержавшей кассационную жалобу, мнение прокурора Федченко Ю.А., полагавшей оставить приговор без изменения, судебная коллегия

установила:

Кувалдин В.А. признан виновным в покушении на дачу взятки должностному лицу за совершение заведомо незаконных действий.

Преступление совершено 11.01.2012 года в кабинете [] отдела МВД по [] району на проспекте [] в селе [] района [] края.

В кассационной жалобе адвокат Выходцев Н.В. считает назначенное Кувалдину В.А. наказание несправедливым, чрезмерно суровым, не отвечающим требованиям гуманности и социальной справедливости, суд не учёл, что совершённое Кувалдиным преступление не повлекло тяжких последствий, не содержит прямой характер, и степень явной общественной опасности. Просит приговор изменить и с учётом совокупности смягчающих обстоятельств назначить наказание не связанное с лишением свободы.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Безгинова Ю.В. не согласна с изложенными в жалобе доводами, просит оставить жалобу без удовлетворения, а приговор без изменения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы жалобы и возражений, судебная коллегия находит приговор законным, обоснованным и справедливым.

Согласно ч. 1 ст. 379 УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора в кассационном порядке являются: несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре фактическим обстоятельствам уголовного дела, нарушение уголовно-процессуального закона, неправильное применение уголовного закона и несправедливость приговора.

Таких оснований по данному делу не имеется.

Судебное заседание проведено в строгом соответствии с главой 40 УПК РФ, в особом порядке принятия судебного решения, при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

Юридическая квалификация действий осуждённого по ч. 3 ст. 30 и ч. 3 ст.291 УК РФ дана судом правильно и в жалобе не оспаривается.

Наказание Кувалдину В.А. назначено в соответствии с требованиями закона, с учётом характера и степени общественной опасности совершённого преступления, данных о личности виновного и всех обстоятельств дела, в том числе смягчающих наказание, на которые имеется ссылка в жалобе.

Суд мотивировал свой вывод о невозможности применения к осуждённому ст. 73 УК РФ либо другого наказания не связанного с лишением свободы.

Назначенное наказание является справедливым и смягчению не подлежит.

Оснований для изменения приговора по доводам кассационной жалобы, не имеется.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Ставропольского краевого суда от 4 мая 2012 года в отношении Кувалдина В. [] А. [] оставить без изменения, кассационную жалобу адвоката – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи