



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 32-АД12-1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

9 июня 2012 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу Сидоровичева А.К. на постановление главного государственного инспектора Воскресенского района Саратовской области от 3 июня 2011 г., решение судьи Саратовского районного суда Саратовской области от 12 июля 2011 г., решение судьи Саратовского областного суда от 5 сентября 2011 г. и постановление председателя Саратовского областного суда от 25 ноября 2011 г., вынесенные в отношении Сидоровичева А.К. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 8.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением главного государственного инспектора Воскресенского района Саратовской области от 3 июня 2011 г., оставленным без изменения решением судьи Саратовского районного суда Саратовской области от 12 июля 2011 г., Сидоровичев А.К. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 8.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Решением судьи Саратовского областного суда от 5 сентября 2011 г. жалоба Сидоровичева А.К. на постановление главного государственного инспектора Воскресенского района Саратовской области от 3 июня 2011 г. и решение судьи Саратовского районного суда Саратовской области от 12 июля 2011 г. оставлена без удовлетворения.

Постановлением председателя Саратовского областного суда от 25 ноября 2011 г. указанные постановления оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Сидоровичев А.К. просит отменить постановление главного государственного инспектора Воскресенского района Саратовской области от 3 июня 2011 г., решение судьи Саратовского районного суда Саратовской области от 12 июля 2011 г., решение судьи Саратовского областного суда от 5 сентября 2011 г. и постановление председателя Саратовского областного суда от 25 ноября 2011 г., вынесенные в отношении его по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 8.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы Сидоровичева А.К. свидетельствует об отсутствии оснований для удовлетворения данной жалобы.

В соответствии с частью 1 статьи 8.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение правил пожарной безопасности в лесах влечёт назначение административного наказания.

30 июня 2007 г. Правительством Российской Федерации принято постановление № 417 «Об утверждении Правил пожарной безопасности в лесах».

Данные правила устанавливают единые требования к обеспечению пожарной безопасности в лесах при использовании, охране, защите, воспроизводстве лесов, осуществлении иной деятельности в лесах, а также при пребывании граждан в лесах и являются обязательными для исполнения органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами и гражданами (пункт 1 Правил в редакции, действовавшей на момент обнаружения административного правонарушения).

Как следует из материалов дела, 22 апреля 2011 г. прокурором Воскресенского района Саратовской области и главным лесничим Усовского лесничества ГУ «Лесничество Саратовской области» в отношении потребительского кооператива «Цунами», председателем которого является Сидоровичев А.К., проведена проверка исполнения природоохранного законодательства в переделах водоохранной зоны реки Волги и законодательства о противопожарной безопасности.

В ходе проверки было установлено, что потребительским кооперативом «Цунами» на берегу реки Волги в квартале 130 (выделе № 10) Усовского лесничества на участке лесного фонда, расположенном вблизи с. [redacted]

[redacted] района [redacted] области, в пределах двухсотметровой водоохранной зоны, размещена лодочная база. При использовании этой базы потребительский кооператив «Цунами» нарушил требования Лесного кодекса Российской Федерации и Правил пожарной безопасности в лесах.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами: постановлением о возбуждении производства об административном правонарушении (л.д. 25–27), объяснениями Сидоровичева А.К. (л.д. 28–29, 31–32), актом проверки соблюдения действующего законодательства (л.д. 48), протоколом общего собрания владельцев лодок потребительского кооператива «Цунами» (л.д. 41–43),

которым была дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, совершённое Сидоровичевым А.К. деяние правильно квалифицировано по части 1 статьи 8.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы жалобы не опровергают наличие в совершённом Сидоровичевым А.К. деянии состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 8.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем не ставят под сомнение законность и обоснованность состоявшихся по делу об административном правонарушении постановлений.

Постановление о привлечении Сидоровичева А.К. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 8.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено главным государственным инспектором Воскресенского района Саратовской области с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Сидоровичеву А.К. в пределах, установленных санкцией части 1 статьи 8.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление главного государственного инспектора Воскресенского района Саратовской области от 3 июня 2011 г., решение судьи Саратовского районного суда Саратовской области от 12 июля 2011 г., решение судьи Саратовского областного суда от 5 сентября 2011 г. и постановление председателя Саратовского областного суда от 25 ноября 2011 г., вынесенные в отношении Сидоровичева А [REDACTED] К [REDACTED] по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 8.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Сидоровичева А.К. – без удовлетворения.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**

В.П. Меркулов