



# ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 94-П12

г. Москва

30 мая 2012 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Кузнецова В.В., Магомедова М.М., Не-  
чаева В.И., Соловьева В.Н., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Шарова С.М. о  
пересмотре кассационного определения Судебной коллегии по уголовным де-  
лам Верховного Суда Российской Федерации от 5 марта 2008 года.

По приговору Саратовского областного суда от 10 октября 2007 года

**ШАРОВ С** [REDACTED] **М** [REDACTED]

[REDACTED] ранее не судимый,

*осужден к лишению свободы:* по ч.3 ст. 162 УК РФ на 7 лет 6 месяцев (по  
эпизоду нападения на С [REDACTED] 12 июля 2005 года), по ч.2 ст. 162 УК  
РФ на 5 лет (по эпизоду нападения на представителей ООО [REDACTED] К [REDACTED]  
[REDACTED], С [REDACTED] Б [REDACTED] Р [REDACTED] 4 декабря 2005 го-  
да), по п. «б» ч.4 ст. 162 УК РФ на 9 лет (по эпизоду нападения на представите-  
лей ООО [REDACTED] Н [REDACTED] и Б [REDACTED] 17 мая 2006 года), по сово-  
купности преступлений на основании ч.3 ст.69 УК РФ, путем частичного сло-  
жения наказаний к 11 годам лишения свободы в исправительной колонии стро-  
гого режима;

**ЕЖКОВ С [ ] В [ ]**  
[ ] ранее не судимый,

*осужден к лишению свободы:* по п. «б» ч.4 ст.162 УК РФ на 9 лет (по эпизоду нападения на представителей ООО [ ] Т [ ] и Т [ ] [ ] 6 сентября 2004 года), по ч.5 ст.33, ч.3 ст.162 УК РФ на 7 лет (по эпизоду нападения на С [ ] 12 июля 2005 года), по совокупности преступлений на основании ч.3 ст.69 УК РФ, путем частичного сложения наказаний к 9 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;

**ГВИШИАНИ Д [ ] З [ ]**, [ ]  
[ ] ранее не судимый,

*осужден к лишению свободы:* по ч.3 ст.162 УК РФ на 7 лет 6 месяцев (по эпизоду нападения на С [ ] 12 июля 2005 года), по п. «б» ч.4 ст.162 УК РФ на 9 лет (по эпизоду нападения на представителей ООО [ ] Н [ ] [ ] и Б [ ] 17 мая 2006 года), по ч.3 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 31 октября 2002 года) на 2 года, по совокупности преступлений на основании ч.3 ст.69 УК РФ, путем частичного сложения наказаний к 10 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 5 марта 2008 года приговор в отношении них оставлен без изменения.

Дело в отношении Ежкова С.В. и Гвишиани Д.З. рассматривается в порядке ч.2 ст.410 УПК РФ.

По делу также осуждены Аникеев С.С., Семенов А.Ю., Петенев А.А., Камнев И.В., Стародубова М.Б., Комаревцев В.Г., Захаров А.В., надзорное производство в отношении которых не возбуждено.

В надзорной жалобе осужденный Шаров С.М. ставит вопрос о пересмотре кассационного определения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Рудакова С.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора, кассационного определения, мотивы надзорной жалобы и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Звягинцева А.Г., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

**установил:**

преступления совершены Шаровым, Ежковым и Гвишиани при следующих обстоятельствах.

В августе 2004 года Аникеев получил от неустановленного информатора сведения о прибытии в г. [ ] представителей ООО [ ] г. [ ] Т [ ] и Т [ ] с крупной суммой денег и ценными бумагами для закупки оптовых партий зерна. Полученной информацией Аникеев поделился с Семеновым и лицом, в отношении которого дело выделено в отдельное производство, предложив им совершить разбойное нападение на представителей коммерческого предприятия. Последние, из корыстных побуждений, дали свое согласие на участие в этом преступлении.

Осуществляя задуманное, Аникеев, Семенов и лицо, в отношении которого дело выделено в отдельное производство разработали план нападения. В целях результативности нападения и облегчения завладения похищенным участниками банды решили привлечь Ежкова С.В. в качестве соисполнителя разбойного нападения, а в качестве пособника использовать Захарова А.В., невходивших в состав участников банды.

Так, Захарову А.В. надлежало под видом продавца зерна договориться с Т [ ] и Т [ ] о поездке для заключения коммерческой сделки. На определенном участке трассы [ ] участники банды, возглавляемой Аникеевым, должны были совершить разбойное нападение на предпринимателей с целью завладения их деньгами, ценными бумагами и материальными ценностями.

5 сентября 2004 года Захаров предоставил Аникееву информацию о дате и времени выезда Т [ ] и Т [ ], сообщил ему марку и регистрационный знак их автомобиля. Этими сведениями Аникеев поделился с участниками банды Семеновым и лицом, в отношении которого дело выделено в отдельное производства, а также с Ежковым.

Утром 6 сентября 2004 года Захаров встретился с Т [ ] и Т [ ] [ ]. Убедившись в наличии у них ценных бумаг и крупной суммы денег, Захаров сел к ним в автомобиль [ ] после чего втроем выехали на трассу [ ].

Примерно в 8 часов, заметив на трассе указанный Захаровым автомобиль, в то время, когда лицо, в отношении которого дело выделено в отдельное производство, в форме сотрудника милиции под предлогом проверки документов остановило его, Аникеев, Семенов и Ежков с применением огнестрельного оружия – автомата АКМ и пневматического стреляющего устройства «Юнкер-

З» напали на Т [ ] и Т [ ] сопровождая свои действия угрозами применения насилия, опасного для жизни и здоровья. После этого с целью пресечения сопротивления потерпевших Аникеев, Семенов, Ежков совместно с лицом, в отношении которого дело выделено в отдельное производство повалили потерпевших на землю, причинив им физическую боль, нанесли Т [ ] в область головы прикладом оружия не менее одного удара, причинив ему побои. Заранее приготовленной лентой «скотч» Аникеев, Семенов, Ежков и лицо, в отношении которого дело выделено в отдельное производства, связали потерпевшим руки и ноги, надели им на головы полиэтиленовые пакеты.

Подавив возможность Т [ ] и Т [ ] к сопротивлению, Аникеев, Семенов, Ежков и указанное выше лицо похитили у потерпевших принадлежащие ООО [ ] г. [ ] деньги в сумме [ ] а также [ ] а всего имущества ООО [ ] на общую сумму [ ] рублей.

Кроме того, участники организованной вооруженной группы совместно с Ежковым завладели принадлежащим Т [ ] имуществом, а всего на общую сумму [ ] рублей.

В конце июня - начале июля 2005 года, располагая информацией о перевозке крупных денежных сумм к одному из зданий на ул. [ ] в г. [ ], Аникеев сообщил об этом участникам банды Семёнову и лицу, в отношении которого дело выделено в отдельное производство, предложив им совершить разбойное нападение на перевозчиков денежных средств, на что последние согласились. В целях результативности нападения и облегчения завладения похищенным Аникеев, Семенов и указанное лицо решили привлечь в качестве соисполнителей вооруженного нападения Шарова и Гвишиани, а пособником - Ежкова, невходивших в состав банды.

Свои роли участники банды, а также Шаров, Гвишиани и Ежков, не являющиеся ее членами, распределили следующим образом. В ходе подготовки к нападению Семёнову надлежало приобрести автомобиль для обеспечения мобильности и маневренности передвижения участников к месту нападения и отхода. В день нападения Ежков должен был находиться в определенном месте, откуда по телефону известить соучастников о передвижении автомобиля с перевозчиками денег, а Аникеев, Семенов, Шаров, Гвишиани и лицо, в отношении которого дело выделено в отдельное производство, переодетые в камуфлированную форму, в масках должны были с применением оружия напасть на потерпевших и похитить деньги.

Подготавливаясь к преступлению, Аникеев и Семенов в начале июля 2005 года осуществляли наблюдение за местом предстоявшего нападения. Семёнов приобрел автомобиль марки [ ] который вместе с Гвишиани перекрасил, и затонировал стекла. После этого Аникеев переложил в него камуфли-

рованную форму, маски, автомат Калашникова, газобаллонное (пневматическое) стреляющее устройство «Юнкер-3», пистолет пневматический «Скиф-А-3000», находящиеся на вооружении банды.

Осуществляя руководство, Аникеев определил для остальных участников, а также для Шарова и Гвишиани время и место сбора - 12 июля 2005 года в 9 часов под мостом через р. [ ] в районе [ ]

12 июля 2005 года, примерно в 8 часов, Аникеев на автомашине [ ] приехал на место сбора, куда к 9 часам прибыли Семенов, Шаров, Гвишиани и лицо, в отношении которого дело выделено в отдельное производство. В автомобиле они переоделись в камуфлированную форму, надели маски, после чего поехали к д. [ ] по ул. [ ]. Ежков на автомобиле [ ] прибыл к д. [ ] по [ ] где стал ожидать потерпевших.

Примерно в 11 часов того же дня к д. № [ ] по [ ] на автомобиле [ ] подъехал С [ ] Полагая, что он является представителем коммерческого предприятия, Аникеев, Семенов, Шаров, Гвишиани и лицо, в отношении которого дело выделено в отдельное производство, с применением боевого автомата Калашникова, пневматического стреляющего устройства «Юнкер-3», пистолета пневматического «Скиф-А-3000» напали на С [ ]. Угрожая ему насилем, опасным для жизни и здоровья, и подавив способность потерпевшего к сопротивлению, участники нападения завели его в салон автомобиля [ ] где связали и надели на руки наручники. После этого открыто похитили у С [ ] имущество на общую сумму [ ] рублей.

Затем Аникеев, Семенов, Шаров, Гвишиани и лицо, в отношении которого дело выделено в отдельное производство, а также Ежков приехали в район моста через р. [ ] вытащили потерпевшего из автомобиля и оставили.

В один из дней конца ноября 2005 года из беседы с Петеневым Аникеев узнал о перевозке представителями ООО [ ] крупных денежных сумм для закупки автозапчастей в [ ] области. Этой информацией Аникеев поделился с участником банды, в отношении которого дело выделено в отдельное производство, и они разработали план преступления, распределив в нем роли.

Для облегчения реализации задуманного и результативности нападения Аникеев и лицо, в отношении которого дело выделено в отдельное производство, решили привлечь невходивших в состав банды Шарова и Петенева. Последний должен был содействовать непосредственным исполнителям предоставлением информации о дате и времени очередного выезда представителей ООО [ ] за партией запчастей, предоставить сведения о транспортном средстве и перевозимой сумме денег. При этом он не был осведомлен Аникеевым о том, что в процессе открытого хищения его участниками будет использо-

ваться оружие, применяться какое-либо насилие либо высказываться угрозы его применения. В то же время по замыслу участников организованной группы Шарову была отведена роль соисполнителя.

В ходе подготовки к преступлению Петенев сообщил Аникееву постоянный маршрут следования перевозчиков денежных средств ООО [REDACTED], а также место у перекрестка дорог в [REDACTED] районе [REDACTED] области, где они каждый раз останавливались для трапезы.

27 ноября 2005 года в целях проверки полученных сведений Аникеев с Петеневым выехали за представителями ООО [REDACTED] следовавшими в г. [REDACTED]. Убедившись в достоверности информации, Аникеев, Шаров и лицо, в отношении которого дело выделено в отдельное производство, решили напасть на представителей коммерческого предприятия в указанном Петеневым месте. В целях эффективности нападения участники организованной группы, а также Шаров договорились использовать камуфлированную форму, маски и находившееся на вооружении организованной группы газобаллонное (пневматическое) стреляющее устройство «Юнкер-3» (полноразмерную копию автомата Калашникова).

4 декабря 2005 года, в первой половине дня, выяснив у одного из сотрудников ООО [REDACTED] время выезда в г. [REDACTED] Петенев предоставил информацию об этом Аникееву.

Вечером того же дня Аникеев, Шаров, лицо, в отношении которого дело выделено в отдельное производство, на автомобиле [REDACTED] предоставленном Аникееву А. [REDACTED] прибыли к кафе [REDACTED] у перекрестка дорог [REDACTED] в [REDACTED] районе. По прибытии все переоделись в камуфлированную форму и надели маски.

Увидев возле кафе автомобиль, принадлежащий ООО «[REDACTED]» и представителей указанного предприятия К. [REDACTED], С. [REDACTED], Б. [REDACTED], Р. [REDACTED] выходящих из кафе, Аникеев, Шаров и лицо, в отношении которого выделено в отдельное производство, с применением пневматического стреляющего устройства «Юнкер-3» напали на них, угрожая насилием, опасным для жизни и здоровья. В целях завладения похищенным, желая достичь максимального угрожающего эффекта, участники нападения пневматическим стреляющим устройством нанесли С. [REDACTED] и К. [REDACTED] побои, причинив С. [REDACTED] кровоизлияние на передней поверхности левого плечевого сустава, К. [REDACTED] – кровоподтеки в области брови, на задней поверхности шеи слева и левой затылочной области, не причинивших вреда здоровью потерпевших. После этого Аникеев, Шаров и лицо, в отношении которого дело выделено в отдельное производство, открыто похитили у К. [REDACTED], С. [REDACTED], Б. [REDACTED] и Р. [REDACTED] принадлежащие ООО [REDACTED] деньги в сумме [REDACTED] рублей, у К. [REDACTED] – мобильный телефон стоимостью [REDACTED] рублей, у Р. [REDACTED] – мобильный телефон

стоимостью [ ] рублей и деньги в сумме [ ] рублей, у Б [ ] - деньги в сумме [ ] рублей.

В начале мая 2006 года участник банды Семенов, получив от своей знакомой Стародубовой информацию о предстоящей перевозке представителями ООО [ ] в [ ] область для оплаты сделки ценной бумаги - [ ] на значительную сумму, сообщил об этом Аникееву.

Аникеев и Семенов решили совершить вооруженное разбойное нападение на представителей ООО [ ] в целях завладения имуществом этого предприятия.

Осуществляя задуманное, они разработали план преступления и распределили роли. В целях эффективности нападения и облегчения завладения похищенным решили привлечь в качестве соисполнителей Шарова и Гвишиани, а Стародубову, Комаревцева и Камнева использовать как пособников, не поставив их в известность об участии в организованной группе.

Свои роли и привлеченных к преступлению лиц участники банды распределили следующим образом. На подготовительном этапе преступления Стародубовой надлежало предоставить Семёнову информацию о дате и времени выезда представителей ООО [ ] Н [ ] и Б [ ] в [ ] область, данные об используемом ими транспортном средстве. В свою очередь, указанную информацию Стародубова должна была получить от сотрудника ООО [ ] Комаревцева.

Сотрудник ОГИБДД УВД [ ] района Камнев должен был на своей автомашине обеспечить сопровождение участников нападения через стационарный пост ГИБДД на выезде из г. [ ] к месту совершения преступления и обратно. После прибытия основных участников к месту хищения Камневу надлежало в определенной местности ожидать проезда транспортного средства с представителями ООО [ ] о чем по телефону предупредить Аникеева.

16 мая 2006 года Комаревцев, согласовав с Н [ ] и Б [ ] дату и время выезда в [ ] область, а также вид транспортного средства, на котором они должны были перевозить денежные средства и ценные бумаги, сообщил об этом Стародубовой. Последняя предоставила ее Семенову, которую тот передал Аникееву. При этом Камаревцев и Стародубова не были осведомлены о том, что указанные лица являются членами банды, что в процессе открытого хищения его участниками будет использоваться оружие, применяться какое-либо насилие либо высказываться угрозы его применения.

Рано утром 17 мая 2006 года Аникеев и Семёнов на встрече с Шаровым и Гвишиани предложили последним участие в вооруженном разбойном нападении, с чем они согласились. После этого участники нападения обсудили его детали и распределили роли. Аникеев по телефону связался с Камневым, а когда тот приехал, сообщил ему о предстоящем открытом хищении чужого имущества, предложив ему роль пособника в преступлении. О планах непосредственных исполнителей по использованию оружия и завладения похищенным с применением угроз насилия, опасного для жизни и здоровья, Камнева в известность не поставил. Заручившись его согласием, участники нападения на заранее подготовленном Аникеевым автомобиле [ ] принадлежащем А [ ], в сопровождении Камнева приехали на участок автодороги [ ] в районе п. [ ] района [ ] области. Там Аникеев и Семёнов заменили номерные знаки на автомашине А [ ]. Они же, а также Шаров и Гвишиани переоделись в заранее подготовленную камуфлированную форму, надели на лица маски, Аникеев и Шаров надели на себя бронежилеты с надписью «СОБР», приготовили находящиеся на вооружении участников банды огнестрельное оружие - автомат Калашникова, пневматическое стреляющее устройство «Юнкер-3», а также пневматический пистолет.

В соответствии со своей ролью Камнев на автомашине [ ] отъехал в сторону г. [ ] остановился на автодороге неподалеку от п. [ ], где стал ожидать машину с потерпевшими.

Примерно в 5 часов 17 мая Камнев по мобильному телефону сообщил Аникееву о проследовавшем в направлении п. [ ] автомобиле [ ] с представителями ООО [ ]

Используя эту информацию, Аникеев, Семенов, Шаров и Гвишиани осуществили преследование указанного автомобиля, в ходе которого Гвишиани через открытое окно автомобиля милицейским жезлом подал сигнал остановки, а Аникеев продемонстрировал потерпевшим ствол автомата. Заметив машину преследования, Комаревцев остановил автомобиль. После этого Аникеев, Гвишиани, Шаров и Семенов, под видом проводимой операции сотрудниками спецподразделения «СОБР» с применением боевого автомата Калашникова, а также пневматических стреляющих устройств напали на Н [ ] и Б [ ] угрожая им насилием, опасным для жизни и здоровья. В целях пресечения попыток потерпевших к сопротивлению и воспрепятствования завладения их имуществом, Аникеев прикладом боевого автомата нанес Б [ ] не менее одного удара в область головы, причинив кровоизлияние на правом глазном яблоке, вреда здоровью не повлекшего. Одновременно Шаров прикладом пневматического стреляющего устройства ударил Н [ ] в область правого плеча, причинив ему кровоподтек на правом плече, ссадины на правом предплечье, вреда здоровью не причинившие. Затем участники нападения связали руки и ноги Н [ ] и Б [ ] липкой лентой. Той же лентой связали Комаревцева, создавая ему алиби о непричастности к преступлению. Свяжав Б [ ] и

Н [redacted], осужденные поместили их на заднее сиденье автомобиля [redacted] а Комаревцева - в автомашину участников нападения.

После этого Аникеев, Семенов, Шаров и Гвишиани вместе с Комаревцевым и потерпевшими на двух машинах приехали в лесополосу в районе п. [redacted]. Там, угрожая Н [redacted] и Б [redacted] применением насилия, опасного для жизни и здоровья, Аникеев, Семенов, Шаров и Гвишиани открыто завладели принадлежащими ООО [redacted]: [redacted] на сумму [redacted] рублей, обладающим правом при его предъявлении в банке на получение денежных средств, а также деньгами предприятия в размере [redacted] рублей, а всего на общую сумму [redacted] рублей.

Кроме того, они завладели принадлежащим Н [redacted] мобильным телефоном [redacted] стоимостью [redacted] рублей, кожаной папкой стоимостью [redacted] рублей, а всего на сумму [redacted] рублей, принадлежащими Б [redacted] деньгами в сумме [redacted] рублей, мобильным телефоном [redacted] стоимостью [redacted] рублей, кожаным портмоне стоимостью [redacted] рублей, перочинным ножом стоимостью [redacted] рублей, а всего имуществом на сумму [redacted] рублей.

Желая обналичить похищенный банковский вексель, Аникеев и Семёнов на автомобиле [redacted] в сопровождении Камнева, обеспечившего им беспрепятственный проезд через стационарный пост ГИБДД, прибыли в г. [redacted]. В это время Шаров и Гвишиани удерживали Н [redacted] и Б [redacted] в лесопосадках в районе пос. [redacted], а по прибытии Аникеева и Семёнова вместе с ними с места происшествия скрылись.

В конце сентября 2003 года подсудимый Гвишиани, воспользовавшись ключами от квартиры супругов М [redacted] оставленными на станции технического обслуживания М [redacted] решил использовать их для совершения кражи имущества указанных лиц. С этой целью он изготовил дубликат ключей от входной двери квартиры М [redacted]

3 октября 2003 года, примерно в 17 часов, Гвишиани пришел к квартире № [redacted] в д. [redacted] по ул. [redacted] в [redacted] области. Заведомо зная, что в это время в квартире М [redacted] никого нет, Гвишиани дубликатами ключей открыл входную дверь, незаконно проник в квартиру и тайно похитил принадлежащее потерпевшим имущество на общую сумму [redacted] руб., причинив значительный ущерб.

В надзорной жалобе осужденный Шаров С.М. просит отменить кассационное определение, ссылаясь на то, что в суде кассационной инстанции он не был обеспечен адвокатом, что повлияло на правильность принятого решения.

Рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе Шарова С.М., Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит кассационное определе-

ние подлежащим отмене на основании ч.1 ст.409, п.2 ч.1 ст.379, п. 4 ч.1 ст.381 УПК РФ ввиду нарушения уголовно-процессуального закона.

Согласно п.1 ч.1 ст.51 УПК РФ, участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника в порядке, установленном статьей 52 УПК РФ.

На основании ч.2 ст.47 УПК РФ это требование закона распространяется и на осужденных.

Как усматривается из приговора, Шаров, Ежков и Гвишиани осуждены к лишению свободы за особо тяжкое преступление.

Они обжаловали приговор в кассационном порядке, оспаривая его законность и обоснованность.

Рассмотрение дела проходило с участием прокурора, но в отсутствие Шарова, Ежкова и Гвишиани.

Адвокатам Каневской, Трегубу, Бобкову, представлявшим в суде первой инстанции интересы осужденных, были направлены телеграммы с уведомлением о дате, времени и месте рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, однако они в судебное заседание не явились.

Несмотря на требования закона об обязательном участии защитника, уголовное дело в отношении Шарова, Гвишиани, Ежкова рассмотрено в кассационном порядке в отсутствие адвокатов. Данных о том, что осужденные отказались от услуг защитников в порядке, предусмотренном ст.52 УПК РФ, в материалах дела не имеется.

Помимо этого, осужденный Ежков ходатайствовал о допуске (наряду с адвокатом) в качестве защитника Ш [ ] (т.36 л.д. 149, т.37 л.д.203). В нарушение требований ст.377 УПК РФ это ходатайство рассмотрено не было.

Учитывая, что при кассационном рассмотрении уголовного дела было нарушено право осужденных на защиту, кассационное определение в отношении них подлежит отмене, а уголовное дело – передаче на новое кассационное рассмотрение.

Принимая во внимание, что Шаров, Гвишиани и Ежков осуждены к лишению свободы за особо тяжкое преступление, могут скрыться от суда и таким образом воспрепятствовать производству по делу в разумные сроки, Президиум в соответствии со ст.ст.97, 108, 255 УПК РФ избирает им меру пресечения в виде заключения под стражу.

На основании изложенного, а также руководствуясь ст.407, п.5 ч.1 ст.408 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

**постановил:**

1. Надзорную жалобу осужденного Шарова С.М. удовлетворить.
2. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 5 марта 2008 года в отношении **Шарова С.М.** **Ежкова С.В.** и **Гвишиани Д.З.** отменить и уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение.
3. Избрать Шарову С.М., Ежкову С.В. и Гвишиани Д.З. меру пресечения в виде заключения под стражу до 30 августа 2012 года.

Председательствующий

