

6



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 72-АД12-1

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

8 июня 2012 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу Юрова Алексея Сергеевича на постановление мирового судьи судебного участка № 44 Хилокского района Забайкальского края от 21 июля 2011 г., решение судьи Хилокского районного суда Забайкальского края от 25 октября 2011 г. и постановление заместителя председателя Забайкальского краевого суда от 21 декабря 2011 г., вынесенные в отношении Юрова А.С. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 44 Хилокского района Забайкальского края от 21 июля 2011 г. Юров А.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере пяти тысяч рублей за то, что 25 мая 2011 г. в 16 часов 52 минуты водитель Юров А.С., управляя автомобилем [REDACTED]», в нарушение требований пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утверждённых постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, совершив обгон транспортного средства, пересёк сплошную линию дорожной разметки 1.1, разделяющую транспортные потоки противоположных направлений.

Решением судьи Хилокского районного суда Забайкальского края от 25 октября 2011 г. данное постановление мирового судьи оставлено без изменения.

Постановлением заместителя председателя Забайкальского краевого суда от 21 декабря 2011 г. жалоба Юрова А.С. на постановление мирового судьи судебного участка № 44 Хилокского района Забайкальского края от 21 июля 2011 г. и решение судьи Хилокского районного суда Забайкальского края от 25 октября 2011 г. оставлена без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Юров А.С. просит отменить судебные постановления, состоявшиеся в отношении его по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы Юрова А.С. свидетельствует о наличии оснований для удовлетворения данной жалобы.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 данной статьи, влечёт лишение права управления транспортными средствами на срок от четырёх до шести месяцев, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъёмки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъёмки, видеозаписи – наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

В силу требований части 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что по факту совершения Юровым А.С. административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, 25 мая 2011 г. заместителем командира взвода ОБДПС ГИБДД УВД по Забайкальскому краю был составлен протокол об административном правонарушении, который командиром ОБДПС ГИБДД УВД по Забайкальскому краю был передан для рассмотрения по существу мировому судье (л.д. 1, 5).

Таким образом, данное дело об административном правонарушении не было зафиксировано работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъёмки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъёмки, видеозаписи, и у мирового судьи судебного участка № 44 Хилокского района Забайкальского края отсутствовали правовые основания для назначения Юрову А.С.

административного наказания в виде административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № 44 Хилокского района Забайкальского края от 21 июля 2011 г., решение судьи Хилокского районного суда Забайкальского края от 25 октября 2011 г. и постановление заместителя председателя Забайкальского краевого суда от 21 декабря 2011 г., вынесенные в отношении Юрова А.С. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

Так как на момент рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации жалобы Юрова А.С. срок давности привлечения его к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, истёк, производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

**п о с т а н о в и л :**

надзорную жалобу Юрова А. [ ] С. [ ] удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка № 44 Хилокского района Забайкальского края от 21 июля 2011 г., решение судьи Хилокского районного суда Забайкальского края от 25 октября 2011 г. и постановление заместителя председателя Забайкальского краевого суда от 21 декабря 2011 г., вынесенные в отношении Юрова А.С. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по данному делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Судья Верховного Суда  
Российской Федерации**



**В.П. Меркулов**