



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АД12-6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

31 мая 2012 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев ходатайство Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Лукина В.П., поданное в порядке подпункта 3 пункта 1 статьи 29 Федерального конституционного закона от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», в интересах Удальцова С. [REDACTED] С. [REDACTED], на постановление мирового судьи судебного участка № 99 района «Зюзино» г. Москвы от 10 декабря 2011 г., решение судьи Зюзинского районного суда г. Москвы от 12 декабря 2011 г. и постановление заместителя председателя Московского городского суда от 22 декабря 2011 г., вынесенные в отношении Удальцова С. [REDACTED] С. [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] г.р., по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 369 Тверского района г. Москвы, исполнявшим обязанности мирового судьи судебного участка № 370 Тверского района г. Москвы, от 13 октября 2011 г. Удальцов С.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного ареста сроком на 10 суток. Срок административного ареста постановлено исчислять с 12 октября 2011 г. с 20

часов 30 минут (л.д. 15-17).

16 октября 2011 г. в период отбывания административного наказания в виде административного ареста Удальцов С.С. был госпитализирован нарядом скорой помощи из спецприемника № 1 ГУ МВД России по г. Москве в Государственное учреждение здравоохранения г. Москвы «Городская клиническая больница № []» (л.д. 9, 10).

19 октября 2011 г. Удальцов С.С. самовольно покинул Городскую клиническую больницу № [].

21 октября 2011 г. сотрудниками полиции с места жительства [], [], [], [], []) Удальцов С.С. был доставлен в спецприемник № 1 ГУ МВД России по г. Москве (л.д. 2-4).

21 октября 2011 г. временно исполняющим обязанности начальника спецприемника № 1 ГУ МВД России по г. Москве в отношении Удальцова С.С. был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому Удальцов С.С. совершил административное правонарушение, выразившееся в самовольном оставлении места отбывания административного ареста (л.д. 5).

Определением от 21 октября 2011 г. временно исполняющего обязанности начальника спецприемника № 1 ГУ МВД России по г. Москве дело об административном правонарушении направлено на рассмотрение мировому судье судебного участка № 99 района «Зюзино» г. Москвы (л.д. 1).

Постановлением мирового судьи судебного участка № 99 района «Зюзино» г. Москвы от 10 декабря 2011 г., оставленным без изменения решением судьи Зюзинского районного суда г. Москвы от 12 декабря 2011 г., Удальцов С.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного ареста сроком на 15 суток.

Постановлением заместителя председателя Московского городского суда от 22 декабря 2011 г. указанные решения изменены в части времени совершения административного правонарушения: постановлено считать, что Удальцов С.С. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, 19 октября 2011 г. в 20 часов 00 минут.

В ходатайстве Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Лукина В.П., поданном в Верховный Суд Российской Федерации в порядке подпункта 3 пункта 1 статьи 29 Федерального конституционного

закона от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», ставится вопрос об отмене постановления мирового судьи судебного участка № 99 района «Зюзино» г. Москвы от 10 декабря 2011 г., решения судьи Зюзинского районного суда г. Москвы от 12 декабря 2011 г. и постановления заместителя председателя Московского городского суда от 22 декабря 2011 г., вынесенных в отношении Удальцова С.С. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и прекращении производства по данному делу об административном правонарушении.

Изучив истребованное из судебного участка № 99 района «Зюзино» г. Москвы дело об административном правонарушении, доводы ходатайства Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Лукина В.П., нахожу указанное ходатайство подлежащим удовлетворению, а состоявшиеся по делу об административном правонарушении судебные постановления – отмене в связи со следующими обстоятельствами.

В соответствии с частью 2 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях самовольное оставление места отбывания административного ареста влечет административный арест на срок до пятнадцати суток.

2 октября 2002 г. Правительством Российской Федерации принято постановление № 726 «Об утверждении Положения о порядке отбывания административного ареста» (далее – Положение о порядке отбывания административного ареста). Данное Положение определяет порядок отбывания административного ареста лицами, подвергнутыми административному аресту в соответствии с частью 4 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно пункту 2 Положения о порядке отбывания административного ареста арестованные содержатся под стражей в специальных приемниках органов внутренних дел для содержания лиц, арестованных в административном порядке.

Порядок деятельности специальных приемников органов внутренних дел в целях обеспечения режима содержания под стражей правонарушителей, подвергнутых аресту в административном порядке, регламентируют Правила внутреннего распорядка специальных приемников для содержания лиц, арестованных в административном порядке (Приложение 4 к Приказу МВД РФ от 6 июня 2000 г. № 605дсп).

В силу пункта 9 Положения о порядке отбывания административного ареста медицинская помощь оказывается арестованным в государственных и

муниципальных учреждениях здравоохранения в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 8 Правил внутреннего распорядка специальных приемников для содержания лиц, арестованных в административном порядке лица, нуждающиеся в неотложной медицинской помощи, освобождаются из специального приемника с выдачей изъятых у них вещей, предметов и ценностей и направляются в соответствующее лечебное учреждение государственной и муниципальной систем здравоохранения. О данном факте в течение суток извещаются судья или орган, оформивший материал, а также сообщается их близким родственникам.

В случае направления арестованного в медицинское учреждение для оказания срочной квалифицированной медицинской помощи его конвоирование осуществляется вплоть до принятия решения о госпитализации или невозможности содержания под административным арестом в условиях специального приемника.

О госпитализации или освобождении арестованного по медицинским показаниям немедленно информируется орган, производивший административное задержание.

Согласно пункту 11 Правил внутреннего распорядка специальных приемников для содержания лиц, арестованных в административном порядке арестованные, имеющие на руках листок нетрудоспособности, в специальный приемник не принимаются до окончания срока болезни.

После выздоровления арестованный для отбытия срока наказания доставляется в специальный приемник органом внутренних дел, оформившим данный материал.

Системное толкование вышеизложенных положений нормативных актов свидетельствует о том, что на государственные и муниципальные учреждения здравоохранения, оказывающие медицинскую помощь лицам, арестованным в административном порядке, не распространяется режим содержания лиц, арестованных в административном порядке, установленный Правилами внутреннего распорядка специальных приемников для содержания лиц, арестованных в административном порядке.

Следовательно, лечебные учреждения государственной и муниципальной систем здравоохранения не исполняют функции специальных приемников в отношении находящихся в них лиц, арестованных в административном порядке, в связи с чем, не могут признаваться местами отбывания административного ареста.

Анализ положений диспозиции части 2 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которая сформулирована с

помощью бланкетной нормы, в ее системной связи с указанными выше нормами Положения о порядке отбывания административного ареста и Правил внутреннего распорядка специальных приемников для содержания лиц, арестованных в административном порядке, позволяет прийти к выводу о том, что объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 20.25 названного Кодекса, образует оставление лицом, подвергнутым административному наказанию в виде административного ареста, места отбывания указанного вида наказания - специального приемника органов внутренних дел.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, 19 октября 2011 г. Удальцов С.С. самовольно покинул не специальный приемник органов внутренних дел, где он отбывал административный арест, а лечебное учреждение – Государственное учреждение здравоохранения г. Москвы «Городская клиническая больница № []».

Приведенные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии в действиях Удальцова С.С. состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и, как следствие, об отсутствии правовых оснований для привлечения данного лица к административной ответственности по части 2 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отсутствие состава административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения в порядке надзора жалобы, при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 названного Кодекса, выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о прекращении производства по делу.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № 99 района «Зюзино» г. Москвы от 10 декабря 2011 г., решение судьи Зюзинского районного суда г. Москвы от 12 декабря 2011 г. и постановление заместителя председателя Московского городского суда от 22 декабря 2011 г., вынесенные в отношении Удальцова С.С. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 20.25 Кодекса Российской

Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене, производство по данному делу об административном правонарушении – прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

п о с т а н о в и л :

ходатайство Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Лукина В.П. удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка № 99 района «Зюзино» г. Москвы от 10 декабря 2011 г., решение судьи Зюзинского районного суда г. Москвы от 12 декабря 2011 г. и постановление заместителя председателя Московского городского суда от 22 декабря 2011 г., вынесенные в отношении Удальцова С.С. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в связи с отсутствием в действиях Удальцова С.С. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



В.П. Меркулов