



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 44-012-43

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

5 июня 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего Толкаченко А.А.,
судей Талдыкиной Т.Т. и Бирюкова Н.И.,
при секретаре Ирошниковой Е.А.,

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Смолкина Д.А. на приговор Пермского краевого суда от 26 марта 2012 года, по которому

Смолкин Д.А., [redacted] не судимый ранее, -

осужден: по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ (в редакции Федерального закона от 27 декабря 2009 года) к 15 (пятнадцати) годам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Ограничения свободы указаны в приговоре.

Заслушав доклад судьи Талдыкиной Т.Т., объяснения адвоката Вишняковой Н.В. по доводам жалобы Смолкина Д.А., выслушав возражения прокурора Телешевой – Курицкой Н.А. на доводы жалобы,

Судебная коллегия

установила:

Смолкин Д.А. осужден за умышленное убийство своего отца С [] и М [] на почве личных неприязненных отношений, совершенные в ночь с 10-го на 11-е июня 2011 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании Смолкин Д.А. вину признал полностью.

В кассационной жалобе осужденный Смолкин Д.А. считает назначенное наказание чрезмерно суровым, поскольку он активно помогал следствию в расследовании дела, характеризовался положительно, к моменту совершения преступления едва достиг совершеннолетия, в содеянном раскаялся. Просит смягчить наказание.

Гособвинитель Симонова Н.Б. в возражении на жалобу просит оставить приговор без изменения.

Проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы кассационной жалобы осужденного Смолкина, Судебная коллегия находит, приговор законным и обоснованным.

Из показаний самого осужденного Смолкина усматривается, что у него с отцом складывались непростые отношения, они часто ссорились. Он ночью 11 июня 2011 года пришел к отцу, распивал там спиртное, а когда отец и его сожительница М [] заснули, он взял в кладовой молоток и стал наносить отцу и М [] удары по голове, после чего нанес им удары резакom с лезвием. Убив отца и М [], решил поджечь квартиру, поджег одеяло, под которым находились убитые, и из квартиры ушел. (т1 л.д. 70-71).

В последующих показаниях Смолкин подтвердил свои прежние показания и также подробно рассказал о совершенном убийстве.

В ходе проверки показаний на месте Смолкин показал квартиру, где совершил убийство отца и его сожительницы, а также рассказал, каким способом и с помощью каких орудий он убивал потерпевших.

Вина Смолкина доказана, кроме того, заключениями экспертиз о причине смерти С [] и М [] показаниями потерпевших Л [] и С [] показаниями свидетелей, а также заключениями судебно-биологической экспертизы.

Суд дал оценку всем доказательствам по делу и пришел к обоснованному выводу о доказанности вины Смолкина в содеянном.

Действия Смолкина правильно квалифицированы по ст. 105 ч. 2 п. «а» УК РФ.

Что же касается меры наказания, назначенного Смолкину, то, как видно из приговора, суд учел степень общественной опасности содеянного, учел также смягчающие наказание обстоятельства, и данные о личности осужденного.

Оснований для смягчения наказания Смолкину не имеется.

По заключению судебно-психиатрической экспертизы Смолкин признан вменяемым. (т1 л.д. 158-161).

В силу изложенного и руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

Приговор Пермского краевого суда от 26 марта 2012 года в отношении СМОЛКИНА Д. [REDACTED] А. [REDACTED] оставить без изменения, кассационную жалобу осужденного Смолкина Д.А. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

