



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 49-О12-29

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

5 июня 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего **Абрамова С.Н.**,  
судей **Пейсиковой Е.В. и Кондратова П.Е.**  
при секретаре **Полищук А.О.**

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Тюфанова В.В. на приговор Верховного Суда Республики Башкортостан от 11 марта 2012 г., по которому

**Тюфанов В. [REDACTED], В. [REDACTED], [REDACTED]**

судимый: 19 апреля 2004 г. (с учетом изменений внесённых постановлением от 26 июня 2006 г.) по п. «г» ч. 2 ст. 161 и ч. 2 ст. 159 УК РФ на 4 года 7 месяцев лишения свободы, освободившийся 29 июля 2008 г. по отбытии срока наказания; 2 декабря 2008 г. по ч. 1 ст. 158 УК РФ на 6 месяцев лишения свободы, освободившийся 2 июня 2009 г. по отбытии срока наказания,

осужден по ч. 1 ст. 297 УК РФ к обязательным работам сроком на 240 часов.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Абрамова С.Н. о содержании приговора, кассационной жалобы и возражений, адвоката Захарову Ю.Е. поддержавшую доводы

кассационной жалобы, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Аверкиевой В.А. об оставлении приговора без изменения, Судебная коллегия

**у с т а н о в и л а :**

Тюфанов В.В. признан виновным и осужден за неуважение к суду, выразившееся в оскорблении участника судебного разбирательства.

Преступление им совершено в г. [REDACTED] Республики [REDACTED] 25 октября 2011 г. при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании Тюфанов В.В. вину не признал.

**В кассационной жалобе осужденный Тюфанов В.В.**, выражая несогласие с приговором, просит его отменить, а дело направить на дополнительное расследование. В обоснование своих доводов указывает, что преступление им совершено в состоянии сильного душевного волнения; при назначении наказания суд не учёл наличие у него тяжкого заболевания; не допрошены свидетели защиты; в приговоре необоснованно указана погашенная его судимость от 2 декабря 2008 г.; в судебном заседании не исследована аудиозапись сделанная свидетелем И [REDACTED] в судебном заседании.

**В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Карачурина М.В.**, указывая на несостоятельность изложенных в ней доводов, просит оставить её без удовлетворения, а приговор без изменения.

Проверив по материалам уголовного дела законность, обоснованность и справедливость приговора, Судебная коллегия приходит к выводу об отсутствии предусмотренных уголовно-процессуальным законом оснований для его отмены и изменения.

К выводу о совершении Тюфановым инкриминируемого ему преступления, суд пришел в результате исследования представленных сторонами допустимых доказательств и их всесторонней оценки, отверг утверждение Тюфанова о совершении преступления в состоянии аффекта, этот вывод изложил в приговоре, а принятое решение мотивировал.

Так, из показаний потерпевшего К [REDACTED] следует, что 25 октября 2011 г. в ходе судебного заседания в [REDACTED] городском

суде осуждённый Тюфанов высказал в его адрес оскорбления и угрозы, не реагируя на замечания судьи.

Государственный обвинитель Имангулов Р.Р., участвовавший в рассмотрении уголовного дела в отношении Тюфанова показал, что при допросе потерпевшего К [ ] в его адрес подсудимый Тюфанов высказывал оскорбительные слова, выражался нецензурно, на замечания председательствующего судьи не реагировал, в связи с чем в судебном заседании был объявлен перерыв.

Аналогичные показания дали также свидетели О [ ]  
Ф [ ] Х [ ] и И [ ]

Кроме вышеизложенных доказательств, по делу имеются и другие, приведенные в приговоре доказательства вины осужденного, признанные судом достоверными, в частности, копия протокола судебного заседания, из которого следует, что 25 октября 2011 г. при рассмотрении уголовного дела в отношении Тюфанова, он не реагируя на замечания председательствующего судьи высказал в адрес потерпевшего К [ ] оскорбительные и нецензурные слова с угрозами.

Согласно заключению эксперта от 1 декабря 2011 г. слова и выражения, высказанные Тюфановым, носят характер бранных, оскорбительных. Высказывания, обращённые в адрес К [ ] во время судебного разбирательства в присутствии лиц, осуществляющих правосудие и других участников судебного разбирательства, являются неприличными по форме, унижающими честь и достоинство человека.

Таким образом, всесторонне, полно и объективно исследовав обстоятельства дела, проверив доказательства, сопоставив их друг с другом, оценив собранные доказательства в их совокупности, суд пришел к обоснованному выводу об их достаточности для разрешения дела, признав Тюфанова виновным в совершении преступления, и дав содеянному им правильную юридическую оценку.

Утверждение Тюфанова о том, что это преступление он совершил в состоянии сильного душевного волнения, судом проверялось и обоснованно отвергнуто как не соответствующее установленным обстоятельствам дела.

Судебная коллегия находит несостоятельными и доводы Тюфанова о том, что в судебном заседании не были допрошены свидетели защиты, поскольку таких ходатайств ни он, ни его защитник не заявляли, а судебное следствие без допроса не явившейся в суд матери осуждённого, было окончено с согласия сторон.

В судебном заседании обоснованно был исследован протокол осмотра и прослушивания аудиозаписи судебного заседания, при этом ходатайств о прослушивании этой аудиозаписи стороны не заявляли.

В соответствии со ст. 15 УПК РФ, уголовное судопроизводство осуществляется на основе состязательности сторон, суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или стороне защиты, а создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав.

В связи с этим, суд придя к выводу о достаточности исследованных в судебном заседании доказательств для разрешения дела, не обязан был, в частности, вызывать и допрашивать дополнительных свидетелей, прослушивать аудиозапись при отсутствии у сторон каких-либо сомнений и вопросов о достоверности исследованного в судебном заседании протокола осмотра и прослушивания этой аудиозаписи.

При назначении наказания Тюфанову суд в полной мере учел характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, данные об его личности, а в качестве обстоятельства отягчающего наказание, обоснованно учёл рецидив преступлений.

Каких-либо других оснований для смягчения назначенного Тюфанову наказания, Судебная коллегия не находит, а его довод о наличии тяжкого заболевания на материалах дела не основан.

Ссылка Тюфанова на необоснованное указание в приговоре его судимости от 2 июня 2009 г. несостоятельна, поскольку судимость за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ на момент совершения им преступления по обжалуемому приговору не была погашена.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, Судебная коллегия

**о п р е д е л и л а :**

приговор Верховного суда Республики Башкортостан от 11 марта 2012 г. в отношении **Тюфанова В. [REDACTED] В. [REDACTED]** оставить без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения.

**Председательствующий:** [REDACTED]

**Судьи:** [REDACTED]