



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 32-012-10

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Гор. Москва

4 июня 2012 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации в составе
председательствующего Шурыгина А.П.,
судей Климова А.Н. и Микрюкова В.В.,
при секретаре Кочкине Я.В.,
рассмотрела в судебном заседании дело по кассационным жалобам осужденных Храмова А.В. и Курапина Н.В. на приговор Саратовского областного суда от 5 марта 2012 года, которым

Храмов А.В., [redacted], [redacted]
[redacted]

осуждён по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 11 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы на 1 год и возложением конкретных обязанностей;

Курапин Н.В. [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] ранее
судимый:

24.04.2006 года Заводским районным судом г. Саратова по п.п. «а, г» ч.2 ст. 161 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы со штрафом в размере 2500 рублей, освобожден 03.07.2007 года условно-досрочно на 1 год 21 день;

19.05.2008 года Заводским районным судом г. Саратова по п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ с применением ст.70 УК РФ к 2 годам 1 месяцу лишения свободы, освобожден 16.04.2010 года по отбытию наказания,

осуждён по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 13 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии особого режима, с ограничением свободы на 1 год и возложением конкретных обязанностей.

Постановлено взыскать с Курапина Н.В. и Храмова А.В. в пользу К [] в счет компенсации морального вреда по [] рублей с каждого.

Заслушав доклад судьи Климова А.Н., объяснения по доводам жалоб осуждённых Курапина Н.В. и Храмова А.В., адвокатов Шаповаловой Н.Ю. и Арутюновой И.В., мнение прокурора Савинова Н.В., полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Курапин Н.В. и Храмов А.В. признаны виновными в убийстве во время ссоры, возникшей на почве совместного распития спиртных напитков, группой лиц К []

Данное преступление совершено ими 19 июля 2011 года в гор. [] при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

В суде Курапин Н.В. и Храмов А.В. вину свою признали.

В кассационных жалобах:

осужденный Храмов А.В. указывает, что в ходе предварительного следствия он сделал явку с повинной, оказал активную помощь в раскрытии преступления и изобличении другого соучастника, имеет на иждивении малолетнюю дочь, 1999 года рождения, престарелую мать, страдает тяжёлыми заболеваниями; просит все эти обстоятельства признать смягчающими и снизить ему наказание до минимальных пределов;

осужденный Курапин Н.В. утверждает, что первым на него набросился потерпевший К [] который был физически сильнее его и Храмова; он вынужден был применить нож, поскольку реально опасался за свою жизнь; явку с повинной он написал под давлением оперативных работников и неполно отразил в ней

обстоятельства преступления; суд не учел, что у него сестра является инвалидом 2-ой группы, престарелая мать, что он страдает тяжёлыми заболеваниями и ему назначено чрезмерно суровое наказание; просит приговор изменить, смягчить ему наказание с применением ст. 64 УК РФ, заменить колонию особого режима на колонию строгого режима;

в дополнительной жалобе осужденный Курапин Н.В. указывает, что преступление он совершил в состоянии «самообороны» и не довёл его до конца, поскольку ушел, когда потерпевший ещё был живой; К [] занимался боксом, имел вес 100 кг и физически был намного сильнее его; утверждает, что за нож схватился в состоянии «аффекта» и при наличии реальной опасности за свою жизнь; преступление не планировал и свои действия с Храмовым, который оказал ему «медвежью услугу», не согласовывал; суд при назначении наказания в полной мере не учел, что он страдает тяжёлыми заболеваниями и назначил ему чрезмерно суровое наказание; просит переqualифицировать его действия на более мягкий закон и с применением ст. 64 УК РФ смягчить наказание.

В возражениях государственный обвинитель Незнамов А.В. не согласен с доводами жалоб и просит оставить их без удовлетворения.

Изучив материалы дела, проверив и обсудив доводы жалоб, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

С доводами Курапина Н.В. о том, что преступление он совершил в состоянии аффекта и необходимой обороны, согласиться нельзя.

Так, в суде Курапин Н.В. и Храмов А.В. вину свою признали, но от дачи показаний в порядке ст. 51 Конституции РФ отказались.

Между тем, будучи неоднократно допрошенный на предварительном следствии, Храмов А.В. пояснял, что 19.07.2011 года, примерно в 16 часов в комнате [] дома [] по ул. [] во время распития спиртных напитков между Курапиным и К [] произошла ссора, перешедшая в потасовку. После того, как он разнял их, Курапин внезапно схватил со стола кухонный нож и стал наносить им многочисленные удары сидевшему на диване К [] по различным частям тела. Он понял, что Курапин хочет убить К [] и решил помочь ему в этом. С этой целью он схватил с

подоконника отвертку и стал наносить ею Косицину множественные удары по различным частям тела. После случившегося К [] остался лежать на диване, при этом из причиненных ему ранений наблюдалось обильное кровотечение. Прежде, чем скрыться с места совершения преступления, он по указанию Курапина вытер рукоятки ножа и отвертки (т.1 л.д.76-79, 101-105; т.3 л.д.69-76).

При производстве предварительного расследования Курапин Н.В. пояснял, что 19 июля 2011 года примерно в 16 часов, когда он, Храмов А.В. и К [] распивали спиртные напитки в комнате последнего, между ним и К [] произошла словесная ссора, в результате которой последний вначале ударил его в грудь, а потом повалил на пол. Вставая с пола, он взял кухонный нож и стал наносить им сидевшему на диване К [] удары в область живота. В это время Храмов одновременно с ним стал бить К [] взятой с подоконника отверткой, нанеся при этом более десяти ударов. После полученных повреждений К [] остался лежать на диване, захрипел, и из ран у него потекла кровь. Храмов вытер ручку ножа и положил его на табурет, а отвертку бросил на кровать, после чего он и Храмов покинули место происшествия (т.1 л.д. 131-134, 161- 165).

Во время проверок показаний на месте Храмов А.В. (т.1 л.д. 108-117) и Курапин Н.В. (т. 1 л.д.170-178) подтвердили свои ранее данные ими показания и продемонстрировали действия каждого из них при лишении жизни К []

Аналогичные сведения об обстоятельствах причинения смерти К [] они сообщили 22.07.2011 года в ходе очной ставки между собой. При этом Курапин Н.В. уточнил, что в результате произошедшего между ним и К [] конфликта он решил убить последнего и именно с этой целью взял нож и стал наносить им потерпевшему беспорядочные удары в различные части тела (т.1 л.д.166-169).

Приведенные выше показания осужденных Курапина Н.В. и Храмова А.В. суд обоснованно признал достоверными, поскольку они согласуются между собой и с заключениями судебно-медицинских экспертиз.

Утверждения Курапина Н.В. о том, что преступление он совершил в состоянии аффекта и необходимой обороны, тщательно проверялись и обоснованно были признаны несостоятельными, о чем

суд подробно мотивировал свои выводы в приговоре, и оснований сомневаться в их правильности у судебной коллегии не имеется.

В частности, по заключению комиссионной экспертизы Курапин Н.В. во время инкриминированного деяния не находился в состоянии патологического аффекта и не обнаруживал признаки психического расстройства (т.2 л.д.185-187).

При этом суд правомерно указал, что ссора Курапина Н.В. с потерпевшим произошла во время распития спиртных напитков, которая переросла в обоюдную драку, в ходе которой Курапин Н.В. и Храмов А.В. совместными действиями причинили К [REDACTED] смертельные ранения.

Вопреки доводам жалоб осужденного Курапина Н.В., нарушений норм уголовно-процессуального закона во время предварительного следствия при сборе и закреплении доказательств не допущено.

Фактические обстоятельства дела установлены правильно, и им дана надлежащая юридическая оценка. Оснований для переквалификации действий Курапина Н.В. на закон о менее тяжком преступлении, как это утверждает в его кассационных жалобах, не имеется.

Психическое состояние Курапина Н.В. и Храмова А.В. проверено, и они обоснованно признаны вменяемыми (т.2 л.д.171-173, 185-187).

Наказание Курапину Н.В. и Храмову А.В. назначено с учетом содеянного, их личности, состояния здоровья, обстоятельств, смягчающих ответственность, в том числе и перечисленных в кассационных жалобах.

Оснований для смягчения назначенного осужденным наказания судебная коллегия не усматривает.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст. ст. 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Саратовского областного суда от 5 марта 2012 года в отношении Курапина Н [] В [] и Храмова А [] В [] оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

