



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 44-О12-38

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

29 мая 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Толкаченко А.А.,
судей Бирюкова Н.И., Семенова Н.В.
при секретаре Собчук Н.С.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осуждённого Шубина Я.Н. на приговор Пермского краевого суда от 12 марта 2012 г., по которому

Шубин Я. [] Н. [], [] судимый:

– 7 августа 2007 г. по пп. «в», «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ к 3 годам лишения свободы; освобождён 2 ноября 2009 г. условно-досрочно на 4 месяца 26 дней;

– 11 августа 2010 г. по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 1 году 3 месяцам условно с испытательным сроком 2 года 6 месяцев;

– 14 октября 2011 г. п. «б» ч. 2 ст. 158, п. «б» ч. 2 ст. 158, пп. «а», «б» ч. 2 ст. 158, п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ с применением ч. 5 ст. 69 УК РФ, ст. 70 УК РФ к 5 годам 6 месяцам лишения свободы,

осуждён по ч. 1 ст. 297 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ) к наказанию в виде 200 часов обязательных работ.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказания, назначенного по данному приговору с наказанием, назначенным по приговору от 14 октября 2011 г., окончательно Шубину Я.Н. назначено 5 лет 6 месяцев 20 дней лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Срок отбывания наказания Шубину Я.Н. исчислен с 12 марта 2012 г. с зачётом предварительного заключения с 6 по 9 сентября 2010 г. и с 20 декабря 2010 г. по 11 марта 2012 г.

Заслушав доклад судьи Бирюкова Н.И., выступление осуждённого Шубина Я.Н. и адвоката Шевченко Е.М. в поддержку доводов, приведённых в кассационной жалобе Шубина Я.Н., мнение прокурора Гулиева А.Г., полагавшего необходимым приговор оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения, Судебная коллегия

установила:

Шубин признан виновным и осуждён за неуважение к суду, выразившееся в оскорблении участника судебного разбирательства.

Преступление совершено 20 мая 2011 г. примерно в 8 часов 15 минут в зале судебного заседания [REDACTED] районного суда [REDACTED] края, расположенного по адресу: [REDACTED] край, [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осуждённый Шубин просит приговор изменить и смягчить назначенное ему наказание на 10 дней. При этом он ссылается на то, что вину признал и заявлял ходатайство о рассмотрении уголовного дела в отношении его в особом порядке судебного разбирательства. Однако суд рассмотрел уголовное дело в общем порядке, что повлияло на назначение ему более сурового наказания.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Утёмов А.И. просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе и возражениях на неё, выслушав стороны, Судебная коллегия находит приговор законным, обоснованным и справедливым.

Выводы суда о виновности Шубина в совершении неуважения к суду, выразившемся в оскорблении участника судебного разбирательства

основаны на исследованных в судебном заседании доказательствах, которые подробно изложены в приговоре.

Сам Шубин на допросах в качестве подозреваемого, обвиняемого и в судебном заседании признал себя виновным в совершении неуважения к суду, выразившемся в оскорблении участника судебного разбирательства и дал подробные показания об обстоятельствах его совершения.

Признательные показания Шубина согласуются с показаниями потерпевшего А[] свидетелей Д[] Х[], Ж[] и другими доказательствами. В приговоре дана надлежащая оценка доказательствам.

При таких обстоятельствах суд обоснованно пришёл к выводу о виновности Шубина в совершении неуважения к суду, выразившемся в оскорблении участника судебного разбирательства.

Вопреки утверждениям в кассационной жалобе Шубина нарушения уголовно-процессуального закона, выразившегося в нерассмотрении уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения, Судебная коллегия не усматривает, поскольку дело рассмотрено с соблюдением требований УПК РФ, с необходимым исследованием доказательств по делу в полном объёме.

Как следует из протокола судебного заседания, Шубин и его защитник ходатайство об особом порядке судебного разбирательства, заявленное при ознакомлении обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела, в подготовительной части судебного разбирательства не поддержали, а государственный обвинитель был не согласен с таким упрощённым порядком судебного разбирательства, обосновывая это тем, что необходимо было исследовать обстоятельства по инкриминируемому Шубину обвинению и уточнению оскорблений адресованных потерпевшему. В связи с этим судебное разбирательство было продолжено в общем порядке.

Юридическая квалификация действий Шубина является правильной.

В кассационной жалобе не оспаривается факт совершения преступления и правильность квалификации действий Шубина.

При назначении наказания суд в полной мере учёл общие начала назначения наказания, предусмотренные ст. 60 УК РФ.

Назначенное наказание в виде 200 часов обязательных работ Судебная коллегия находит справедливым, соразмерным содеянному, а также данным о личности подсудимого, который вину признал, раскаялся в содеянном, характеризуется положительно, в его действиях признан рецидив преступлений.

Поскольку Шубин совершил неуважение к суду, выразившееся в оскорблении участника судебного разбирательства, до постановления приговора от 14 октября 2011 г. суд обоснованно назначил ему наказание с применением ч. 5 ст. 69 УК РФ.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия данных для применения в отношении Шубина ч. 5 ст. 62 УК РФ, по которому срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершённое преступление ч. 1 ст. 297 УК РФ в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 № 420-ФЗ, не находит.

Оснований для отмены либо изменения приговора не имеется, ввиду его законности, обоснованности и справедливости.

Руководствуясь ст. 377, 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Пермского краевого суда от 12 марта 2012 г. в отношении Шубина Я.Н. [] оставить без изменения, а кассационную жалобу осуждённого Шубина Я.Н. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

