



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 9-Д12-3

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

22 мая 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Воронова А.В.
судей Ситникова Ю.В., Тришевой А.А.
при секретаре Ирошниковой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании от 22 мая 2012 года надзорную жалобу осужденного Бойцова В.С. на приговор Воскресенского районного суда Нижегородской области от 29 апреля 2008 года и постановление президиума Нижегородского областного суда от 2 ноября 2011 года.

По приговору Воскресенского районного суда Нижегородской области от 29 апреля 2008 года

Бойцов В. [redacted] **С** [redacted] [redacted] [redacted]
[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] несудимый,
осужден по ч.1 ст. 105 УК РФ к 14 годам лишения свободы; по ч.1 ст. 158 УК РФ
к 1 году лишения свободы.

В соответствии с ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем полного сложения наказаний окончательно назначено Бойцову В.С. 15 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В кассационном порядке приговор не обжалован.

Постановлением президиума Нижегородского областного суда от 2 ноября 2011 года приговор в отношении Бойцова В.С. изменен.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств признаны способствование осужденным раскрытию преступления и состояние его здоровья. Действия Бойцова В.С. переквалифицированы с ч.1 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ) на ч.1 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ), по которой назначено 11 месяцев лишения свободы. Наказание, назначенное Бойцову В.С. по ч.1 ст. 105 УК РФ, смягчено до 13 лет 11 месяцев лишения свободы. На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ окончательно назначено Бойцову В.С. 14 лет 10 месяцев лишения свободы. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Воронова А.В., мнение прокурора Химченковой М.М., полагавшей необходимым смягчить осужденному наказание с применением положений п. «и» ч. 1 ст. 61 и ч.1 ст. 62 УК РФ, а по ч.1 ст. 158 УК РФ назначить наказание с учетом требований ч.1 ст. 56 УК РФ, Судебная коллегия

установила:

по приговору суда Бойцов В.С. признан виновным и осужден за убийство М. [REDACTED] и кражу ее имущества. Преступления совершены 30 декабря 2007 в [REDACTED] районе [REDACTED] области года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осужденный Бойцов В.С., не оспаривая доказанность вины и правильность юридической квалификации содеянного, ставит вопрос о снижении наказания. Указывает, что дача им признательных показаний в качестве подозреваемого и обвиняемого свидетельствует о его активном способствовании расследованию преступлений. Считает, что данное обстоятельство в силу п. «и» ч.1 ст. 61 УК РФ является смягчающим наказание и влечет применение требований ч. 1 ст. 62 УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 июня 2009 года № 141-ФЗ).

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия находит судебные постановления подлежащими изменению по следующим основаниям.

Согласно ст. 6 УК РФ наказание, применяемое к лицу, совершившему преступление, должно быть справедливым, то есть соответствовать характеру и

степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

В соответствии с ч. 3 ст. 60 УК РФ при назначении наказания судом учитываются характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

По настоящему делу эти требования должным образом не выполнены.

Из приговора усматривается, что при определении вида и размера наказания суд учел характер и степень общественной опасности содеянного, личность Бойцова В.С., отсутствие смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств.

Президиум Нижегородского областного суда признал в качестве смягчающих обстоятельств способствование осужденным раскрытию преступления и состояние его здоровья.

В соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ смягчающими обстоятельствами признаются явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления.

По смыслу закона, активное способствование раскрытию и расследованию преступления состоит в активных действиях виновного, направленных на сотрудничество с органами следствия, и может выражаться в том, что виновный предоставляет указанным органам информацию, в том числе ранее им неизвестную, дает правдивые и полные показания, участвует в производстве следственных действий, направленных на закрепление и подтверждение ранее полученных данных, указывает на место, где хранится похищенное имущество.

Из материалов уголовного дела видно, что 31 декабря 2007 года в день обнаружения трупа и возбуждения уголовного дела Бойцов В.С. в ходе допроса в качестве подозреваемого указал на обстоятельства совершенных преступлений, в ходе обыска добровольно выдал похищенные у потерпевшей сотовый телефон и две цепочки. При допросах в качестве обвиняемого Бойцов В.С. также полностью признал свою вину, подтвердил свои показания с выходом на место преступления.

Несмотря на то, что преступления совершены в условиях неочевидности, и суд в приговоре сослался на вышеуказанные показания и протоколы следственных действий, как на достоверные доказательства, при назначении наказания в нарушение п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ активное способствование рас-

следованию преступлений не было учтено судом как обстоятельство, смягчающее наказание Бойцова В.С.

Президиум Нижегородского областного суда, сославшись в постановлении на способствование Бойцовым В.С. раскрытию преступления, не указал на наличие вышеуказанного смягчающего обстоятельства.

При таких данных, с учетом положений ст. 10 УК РФ и ч.1 ст. 62 (в редакции Федерального закона от 29 июня 2009 года № 141-ФЗ) в их единстве, наказание по ч.1 ст. 105 УК РФ не может быть назначено Бойцову В.С. свыше 10 лет лишения свободы (назначено, с учетом внесенных изменений, – 13 лет 11 месяцев лишения свободы).

Приговор в отношении Бойцова В.С. подлежит изменению на основании ст. 10 УК РФ также и в связи с принятием Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ, которым изменена редакция ч.1 ст. 56 УК РФ в вопросе назначения наказания в виде лишения свободы лицам, совершившим впервые преступление небольшой тяжести при отсутствии отягчающих обстоятельств.

Бойцов В.С., с учетом внесенных изменений, осужден по ч.1 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ), то есть за совершение преступления небольшой тяжести. Он относится к лицам, впервые совершившим такое преступление при отсутствии отягчающих обстоятельств.

Поскольку, в соответствии с ч.1 ст. 56 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ) и положениями ст. 10 УК РФ, по ч.1 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ) Бойцову В.С. не может быть назначено наказание в виде лишения свободы, Судебная коллегия считает возможным назначить ему за совершение данного преступления наказание в виде исправительных работ.

В связи с вносимыми изменениями необходимо смягчить осужденному наказание по ч.1 ст. 105 УК РФ и совокупности преступлений, а окончательное наказание назначить путем частичного сложения наказаний.

Руководствуясь ст. 407, 408 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

надзорную жалобу осужденного Бойцова В. [] С [] удовлетворить.

Приговор Воскресенского районного суда Нижегородской области от 29 апреля 2008 года и постановление президиума Нижегородского областного суда от 2 ноября 2011 года в отношении Бойцова В. [] С [] изменить.

В качестве обстоятельства, смягчающего наказание Бойцову В.С., признать его активное способствование расследованию преступлений.

Снизить Бойцову В.С. наказание по ч. 1 ст. 105 УК РФ до 10 (десяти) лет лишения свободы.

По ч.1 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ) назначить Бойцову В.С. 8 (восемь) месяцев исправительных работ с удержанием из заработной платы 10 процентов в доход государства.

На основании ч.3 ст. 69, п. «в» ч.1 ст. 71 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний окончательно назначить Бойцову В.С. 10 (десять) лет 1 (один) месяц лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи