



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 49-В12-9

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

25 мая 2012 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего
судей

Горохова Б.А.,
Гуляевой Г.А., Корчашкиной Т.Е.

рассмотрела в судебном заседании 25 мая 2012 г. гражданское дело по иску Исаевой А. С. к Государственному учреждению – Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в Шаранском районе Республики Башкортостан о включении периодов работы в специальный трудовой стаж работы, дающей право на досрочную трудовую пенсию по старости, по надзорной жалобе Исаевой А. С. на определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 21 июля 2011 г., которым отменено в части решение Шаранского районного суда Республики Башкортостан от 30 мая 2011 г. и в указанной части принято новое решение об отказе в удовлетворении иска.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Гуляевой Г.А., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

УСТАНОВИЛА:

Исаева А.С. обратилась в суд с иском к Государственному учреждению - Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в Шаранском районе

Республики Башкортостан о включении периодов работы в специальный трудовой стаж работы, дающей право на досрочную трудовую пенсию по старости, ссылаясь на то, что ответчик незаконно исключил из стажа периоды её нахождения в учебных отпусках с 18 апреля 1994 г. по 18 мая 1994 г., с 30 марта 1999 г. по 30 апреля 1999 г., с 10 марта 2004 г. по 20 апреля 2004 г., с 4 мая 2009 г. по 30 июня 2009 г., а также период работы с 30 августа 1985 г. по 22 июня 1987 г. в должности заведующей [REDACTED] районной поликлиники. Истец просила суд обязать пенсионный орган включить в специальный стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, спорные периоды и назначить ей досрочную трудовую пенсию по старости с даты обращения за пенсией, то есть с 18 февраля 2011 г.

Представитель ответчика иск не признал.

Решением Шаранского районного суда Республики Башкортостан от 30 мая 2011 г. исковые требования Исаевой А.С. удовлетворены. Признано незаконным решение Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Шаранском районе Республики Башкортостан от 25 февраля 2011 г. № 1 об отказе в установлении пенсии Исаевой А.С. На Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Шаранском районе Республики Башкортостан возложена обязанность включить в специальный трудовой стаж Исаевой А.С., дающий право на назначение досрочной трудовой пенсии по старости, периоды нахождения в учебных отпусках с 18 апреля 1994 г. по 18 мая 1994 г., с 30 марта 1999 г. по 30 апреля 1999 г., с 10 марта 2004 г. по 20 апреля 2004 г., с 4 мая 2009 г. по 30 июня 2009 г., а также период работы Исаевой А.С. с 30 августа 1985 г. по 22 июня 1987 г. в должности заведующей поликлиники [REDACTED] Центральной районной больницы; назначить Исаевой А.С. досрочную трудовую пенсию по старости с момента обращения – 18 февраля 2011 г.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 21 июля 2011 г. решение Шаранского районного суда от 30 мая 2011 г. в части возложения на Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Шаранском районе Республики Башкортостан обязанности включить в специальный трудовой стаж Исаевой А.С., дающий право на назначение досрочной трудовой пенсии по старости, период работы в должности заведующей поликлиники [REDACTED] Центральной районной больницы с 30 августа 1985 г. по 22 июня 1987 г., назначить Исаевой А.С. досрочную трудовую пенсию по старости с 18 февраля 2011 г. отменено. В отменённой части принято новое решение, которым Исаевой А.С. отказано в удовлетворении исковых требований о возложении на Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Шаранском районе Республики Башкортостан обязанности включить в её специальный трудовой стаж работы, дающей право на назначение досрочной трудовой пенсии по старости, период работы в должности заведующей поликлиники [REDACTED] Центральной районной больницы с 30 августа 1985 г.

по 22 июня 1987 г., назначить досрочную трудовую пенсию по старости с 18 февраля 2011 г.

В соответствии со статьёй 2 Федерального закона от 9 декабря 2010 г. № 353-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» надзорные жалобы, не рассмотренные на день вступления в силу указанного Федерального закона, рассматриваются по правилам, действовавшим на день их подачи в суд соответствующей инстанции.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 6 марта 2012 г. дело истребовано для проверки доводов жалобы по его материалам, и определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2012 г. надзорная жалоба Исаевой А.С. передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

В надзорной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации до 1 января 2012 г., Исаева А.С. просит отменить определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 21 июля 2011 г. и оставить в силе решение Шаранского районного суда Республики Башкортостан от 30 мая 2011 г. со ссылкой на то, что судом кассационной инстанции при рассмотрении дела допущены существенные нарушения норм материального права, регулирующих возникшие правоотношения.

Стороны, надлежащим образом извещённые о времени и месте рассмотрения дела в порядке надзора, в судебное заседание Судебной коллегии не явились, в связи с чем на основании статьи 385 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции до 1 января 2012 г.) Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит возможным рассмотрение дела в отсутствие сторон.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к следующему.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в редакции до 1 января 2012 г.).

При рассмотрении настоящего дела судом кассационной инстанции были допущены такого характера существенные нарушения норм материального права.

Отказывая в удовлетворении требования Исаевой А.С. о возложении на Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Шаранском районе Республики Башкортостан обязанности включить в её специальный стаж работы, дающей право на досрочное

назначение пенсии по старости, период работы с 30 августа 1985 г. по 22 июня 1987 г. в должности заведующей поликлиники [REDACTED] Центральной районной больницы и назначить пенсию с 18 февраля 2011 г., судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан пришла к выводу о том, что Исаева А.С. занимала должность руководителя, а именно «заведующий поликлиники», а не должность «врач – руководитель». Списком, утверждённым Постановлением Совета Министров РСФСР от 6 сентября 1991 г. № 464, должность «заведующий поликлиники» не предусмотрена.

Между тем Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не может согласиться с указанными выводами суда кассационной инстанции, поскольку в названный период (до 1 октября 1993 г.) действовали утверждённые Постановлением Совета Министров СССР от 17 декабря 1959 г. № 1397 Положение о порядке исчисления стажа для назначения пенсии за выслугу лет работникам просвещения и здравоохранения, а также Перечень учреждений, организаций и должностей, работа в которых даёт право на пенсию за выслугу лет, которые предусматривали право на назначение пенсии за выслугу лет врачам и другим работникам здравоохранения – при стаже работы по специальности не менее 25 лет в сельских местностях и посёлках городского типа (рабочих посёлках) и не менее 30 лет в городах.

Согласно пунктам 3,4 Положения о порядке исчисления стажа для назначения пенсий за выслугу лет работникам просвещения и здравоохранения, утверждённого Постановлением Совета Министров СССР от 17 декабря 1959 г. № 1397, в стаж работы врачей и других работников здравоохранения засчитывалась работа на руководящих должностях, независимо от их наименования, в учреждениях, органах и организациях здравоохранения при условии, если не менее 2/3 стажа, требуемого для назначения пенсий в соответствии с настоящим Постановлением, приходилась на работу в учреждениях, организациях и должностях, работа в которых давала право на эту пенсию.

В соответствии с номенклатурой врачебных должностей в учреждениях здравоохранения (по состоянию на 1 июля 1982 г.), утверждённой Приказом Минздрава СССР от 22 июля 1982 г. № 715, к руководителям учреждений относится должность «заведующий».

Согласно решению Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Шаранском районе Республики Башкортостан на дату обращения Исаевой А.С. с заявлением о назначении пенсии 18 февраля 2011 г. её специальный стаж в связи с лечебной и иной деятельностью, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, составил 24 года 3 месяца 22 дня.

В период работы Исаевой А.С. в должности заведующей поликлиники указанная работа засчитывалась в специальный стаж, дающий право на досрочное назначение пенсии по старости. На дату обращения Исаевой А.С. за назначением трудовой пенсии по старости 18 февраля 2011 г. она имела более 2/3 стажа лечебной и иной деятельности по охране здоровья населения в

учреждениях здравоохранения.

Положения статьи 6 (части 2), статьи 15 (части 4), статьи 17 (части 1), статей 18,19 и статьи 55 (части 1) Конституции Российской Федерации предполагают правовую определённость и связанную с ней предсказуемость законодательной политики в сфере пенсионного обеспечения, необходимые для того, чтобы участники соответствующих правоотношений могли в разумных пределах предвидеть последствия своего поведения и быть уверенными в том, что приобретённое ими на основе действующего законодательства право будет уважаться властями и будет реализовано.

С учётом указанных обстоятельств и исходя из правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации период работы истца в должности заведующей поликлиники [REDACTED] Центральной районной больницы с 30 августа 1985 г. по 22 июня 1987 г. подлежит включению в стаж работы, дающей Исаевой А.С. право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в связи с осуществлением лечебной и иной деятельностью по охране здоровья населения.

При таких обстоятельствах в целях исправления судебной ошибки, допущенной при рассмотрении дела судом кассационной инстанции, Судебная коллегия признает подлежащим отмене определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 21 июля 2011 г. с оставлением в силе решения суда первой инстанции.

Руководствуясь статьями 387, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛА:

определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 21 июля 2011 г. отменить, оставить в силе решение Шаранского районного суда Республики Башкортостан от 30 мая 2011 г.

Председательствующий

Судья

