

6



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 86-АД12-1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

24 мая 2012 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев жалобу Кабановой А.А. на постановление судьи Ленинского районного суда г. Владимира от 15 сентября 2011 г., решение судьи Владимирского областного суда от 12 октября 2011 г. и постановление заместителя председателя Владимирского областного суда от 1 декабря 2011 г., вынесенные в отношении Кабановой А.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Ленинского районного суда г. Владимира от 15 сентября 2011 г., оставленным без изменения решением судьи Владимирского областного суда от 12 октября 2011 г., Кабанова А.А. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год.

Постановлением заместителя председателя Владимирского областного суда от 1 декабря 2011 г. жалоба Кабановой А.А. на указанные судебные постановления оставлена без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Кабанова А.А. просит отменить постановление судьи Ленинского районного суда г. Владимира от 15 сентября 2011 г., решение судьи Владимирского областного суда от 12 октября 2011 г. и постановление заместителя председателя Владимирского областного суда от 1 декабря 2011 г., вынесенные в отношении её по делу об административном правонарушении,

предусмотренном частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы Кабановой А.А. позволяет прийти к выводу о наличии оснований для удовлетворения данной жалобы.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, 1 ноября 2010 г. в 18 часов 25 минут в районе д. 82 по ул. Ноябрьская в микрорайоне Юрьевец г. Владимира водитель Кабанова А.А., управляя транспортным средством – автомобилем [REDACTED], государственный регистрационный знак [REDACTED], в нарушение требований пункта 9.10 Правил дорожного движения Российской Федерации, утверждённых постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, не соблюла безопасную дистанцию до движущегося впереди транспортного средства – автомобиля [REDACTED], государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением В [REDACTED] что привело к столкновению данных транспортных средств. В результате дорожно-транспортного происшествия водитель В [REDACTED] и пассажир В [REDACTED] получили телесные повреждения, повлекшие причинение лёгкого вреда здоровью.

24 июня 2011 г. инспектором ОБ ДПС ГИБДД в отношении Кабановой А.А. был составлен протокол 33 АВ 896379 об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, устанавливающей административную ответственность за нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение лёгкого вреда здоровью потерпевшего (л.д. 4).

Определением заместителя начальника ОГИБДД УВД по г. Владимиру от 24 июня 2011 г. дело об административном правонарушении в отношении Кабановой А.А. передано для рассмотрения по существу в Ленинский районный суд г. Владимира (л.д. 2).

Определением судьи Ленинского районного суда г. Владимира от 30 июня 2011 г., вынесенным по результатам подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, данное дело было назначено к рассмотрению на 13 июля 2011 г., в судебное заседание вызваны Кабанова А.А., а также потерпевшие В [REDACTED] и В [REDACTED] (л.д. 45).

Определением судьи Ленинского районного суда г. Владимира от 13 июля 2011 г. рассмотрение дела об административном правонарушении в отношении Кабановой А.А. было отложено на 21 июля 2011 г. (л.д. 51).

21 июля 2011 г. рассмотрение дела было отложено на 1 августа 2011 г. (л.д. 61).

1 августа 2011 г. по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении судьёй Ленинского районного суда г. Владимира было вынесено постановление, которым постановлено возвратить протокол 33 АВ 896379 об административном правонарушении, предусмотренном частью 1

статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и другие материалы дела об административном правонарушении в отношении Кабановой А.А. в ОГИБДД УВД России по г. Владимиру для устранения допущенных существенных процессуальных нарушений (л.д. 80–81).

Однако с таким решением судьи Ленинского районного суда г. Владимира согласиться нельзя.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», возвращение протокола возможно только при подготовке дела к судебному рассмотрению и не допускается при рассмотрении дела об административном правонарушении по существу, поскольку часть 2 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не предусматривает возможности вынесения определения о возвращении протокола и иных материалов органу или должностному лицу, составившим протокол, по результатам рассмотрения дела.

Следовательно, постановление судьи Ленинского районного суда г. Владимира от 1 августа 2011 г. вынесено с нарушением положений части 2 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из материалов дела об административном правонарушении также следует, что 24 августа 2011 г. определением заместителя начальника ОГИБДД УВД по г. Владимиру дело об административном правонарушении в отношении Кабановой А.А. после устранения недостатков было вновь передано для рассмотрения по существу в Ленинский районный суд г. Владимира (л.д. 85) и определением судьи Ленинского районного суда г. Владимира от 2 сентября 2011 г. назначено к рассмотрению на 14 сентября 2011 г. (л.д. 89).

Определением судьи Ленинского районного суда г. Владимира от 14 сентября 2011 г. рассмотрение дела об административном правонарушении в отношении Кабановой А.А. было отложено на 15 сентября 2011 г. (л.д. 106).

Постановлением судьи Ленинского районного суда г. Владимира от 15 сентября 2011 г. Кабанова А.А. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д. 108–109).

Состоявшееся постановление не может быть признано законным по следующим основаниям.

В силу требований пункта 7 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении

которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, либо постановления о возбуждении уголовного дела.

15 сентября 2011 г. при рассмотрении данного дела об административном правонарушении судьёй Ленинского районного суда г. Владимира в нарушение требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не было принято во внимание постановление инспектора ДПС 33 АП 308767 от 1 ноября 2010 г., которым Кабанова А.А. признана виновной в том, что 1 ноября 2010 г. в 18 часов 25 минут в районе д. 82 по ул. Ноябрьская в микрорайоне Юрьевец г. Владимира она, управляя транспортным средством – автомобилем [REDACTED], государственный регистрационный знак [REDACTED], не выдержала безопасную дистанцию до движущегося впереди транспортного средства – автомобиля [REDACTED], государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением В. [REDACTED] что привело к столкновению данных транспортных средств, то есть в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за что подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 500 рублей.

Таким образом, Кабанова А.А. в нарушение требований пункта 7 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дважды привлечена к административной ответственности по одному и тому же факту совершения противоправных действий.

В связи с изложенным постановление судьи Ленинского районного суда г. Владимира от 15 сентября 2011 г., решение судьи Владимирского областного суда от 12 октября 2011 г. и постановление заместителя председателя Владимирского областного суда от 1 декабря 2011 г., вынесенные в отношении Кабановой А.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

При таких обстоятельствах производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Кабановой А.А. подлежит прекращению на основании пункта 7 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

надзорную жалобу Кабановой А. [REDACTED] А. [REDACTED] удовлетворить.

Постановление судьи Ленинского районного суда г. Владимира от

15 сентября 2011 г., решение судьи Владимирского областного суда от 12 октября 2011 г. и постановление заместителя председателя Владимирского областного суда от 1 декабря 2011 г., вынесенные в отношении Кабановой А.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по данному делу прекратить на основании пункта 7 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**

В.П. Меркулов

