



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АД12-5

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

23 мая 2012 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу Зарезанкова В.Г. на постановление судьи Бабушкинского районного суда г. Москвы от 15 апреля 2011 г., решение судьи Московского городского суда 30 мая 2011 г. и постановление заместителя председателя Московского городского суда от 1 сентября 2011 г., вынесенные в отношении Зарезанкова В.Г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

25 августа 2010 г. в 22 часа 40 минут при повороте с ул. Радужной на ул. Енисейскую в г. Москве водитель Зарезанков В.Г., управляя транспортным средством – автомобилем [REDACTED], государственный регистрационный знак [REDACTED], в нарушение требований пункта 13.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утверждённых постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, не уступил дорогу переходившему проезжую часть дороги пешеходу Р. [REDACTED] совершив на неё наезд. В результате дорожно-транспортного происшествия Р. [REDACTED] получила телесные повреждения, повлекшие причинение вреда здоровью средней тяжести.

Пункт 13.1 Правил дорожного движения Российской Федерации устанавливает, что при повороте направо или налево водитель обязан уступить дорогу пешеходам, переходящим проезжую часть дороги, на которую он поворачивает, а также велосипедистам, пересекающим её по велосипедной дорожке.

В соответствии с частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства,

повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, влечёт назначение административного наказания.

3 марта 2011 г. по факту нарушения Зарезанковым В.Г. пункта 13.1 Правил дорожного движения Российской Федерации в отношении его инспектором ДПС ГИБДД УВД по СВАО г. Москвы был составлен протокол 99 ХА № 2300049 об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д. 43). В этот же день материалы дела об административном правонарушении в отношении Зарезанкова В.Г. были переданы для рассмотрения по существу в Бабушкинский районный суд г. Москвы (л.д. 44).

Постановлением судьи Бабушкинского районного суда г. Москвы от 15 апреля 2011 г., оставленным без изменения решением судьи Московского городского суда 30 мая 2011 г., Зарезанков В.Г. привлечён к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на полтора года.

Постановлением заместителя председателя Московского городского суда от 1 сентября 2011 г. постановление судьи Бабушкинского районного суда г. Москвы от 15 апреля 2011 г. и решение судьи Московского городского суда 30 мая 2011 г. изменены: Зарезанкову В.Г. назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере двух тысяч рублей, в остальной части указанные судебные постановления оставлены без изменения.

Зарезанков В.Г. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с надзорной жалобой, в которой просит отменить постановление судьи Бабушкинского районного суда г. Москвы от 15 апреля 2011 г., решение судьи Московского городского суда 30 мая 2011 г. и постановление заместителя председателя Московского городского суда от 1 сентября 2011 г., вынесенные в отношении его по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы Зарезанкова В.Г. свидетельствует о наличии оснований для удовлетворения данной жалобы.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, 19 января 2011 г. на основании протокола 77 АН 0032854

изъятия вещей и документов инспектором ДПС ГИБДД УВД по СВАО г. Москвы у Зарезанкова В.Г. было изъято водительское удостоверение, взамен которого было выдано временное разрешение на право управления транспортными средствами [REDACTED] (л.д. 31).

Определением судьи Бабушкинского районного суда г. Москвы от 23 марта 2011 г. срок действия данного разрешения продлён до 15 апреля 2011 г. (л.д. 60).

15 апреля 2011 г. постановлением судьи Бабушкинского районного суда г. Москвы, оставленным без изменения решением судьи Московского городского суда 30 мая 2011 г., Зарезанков В.Г. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на полтора года.

Согласно информации, поступившей в Верховный Суд Российской Федерации из отдельного батальона ДПС ГИБДД УВД по СВАО г. Москвы, временное разрешение на право управления транспортными средствами [REDACTED] было сдано Зарезанковым В.Г. в органы ГИБДД.

1 сентября 2011 г. заместитель председателя Московского городского суда по результатам рассмотрения надзорной жалобы Зарезанкова В.Г. на постановление судьи Бабушкинского районного суда г. Москвы от 15 апреля 2011 г. и решение судьи Московского городского суда 30 мая 2011 г. изменил указанные судебные постановления в части назначенного Зарезанкову В.Г. административного наказания, заменив административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на административное наказание в виде административного штрафа в размере двух тысяч рублей.

14 сентября 2011 г. административный штраф Зарезанковым В.Г. был уплачен (л.д. 128).

15 сентября 2011 г. Зарезанкову В.Г. было возвращено его водительское удостоверение.

Таким образом, на момент изменения заместителем председателя Московского городского суда состоявшихся в отношении Зарезанкова В.Г. судебных постановлений и назначения ему 1 сентября 2011 г. административного наказания в виде административного штрафа Зарезанков В.Г. частично отбыл ранее назначенное ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

В силу требований части 5 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях никто не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение.

При таких обстоятельствах постановление заместителя председателя Московского городского суда от 1 сентября 2011 г. не может быть признано законным и обоснованным, в связи с чем подлежит отмене.

Принимая во внимание указанное выше, а также положения статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не

допускающие возможность ухудшения положения лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, при проверке в порядке надзора вступивших в законную силу постановлений по делу об административном правонарушении, судья Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о необходимости отмены постановления судьи Бабушкинского районного суда г. Москвы от 15 апреля 2011 г., которым Зарезанков В.Г. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на полтора года, а также решения судьи Московского городского суда от 30 мая 2011 г., оставившего без изменения указанное постановление.

Так как на момент рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации жалобы Зарезанкова В.Г. срок давности привлечения его к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, истёк, производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 названного кодекса – в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

надзорную жалобу Зарезанкова В.Г. удовлетворить.

Постановление судьи Бабушкинского районного суда г. Москвы от 15 апреля 2011 г., решение судьи Московского городского суда 30 мая 2011 г. и постановление заместителя председателя Московского городского суда от 1 сентября 2011 г., вынесенные в отношении Зарезанкова В.Г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по данному делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**

В.П. Меркулов