ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 78-О12-18

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 26 апреля 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Степалина В.П.

судей Микрюкова В.В., Шишлянникова В.Ф.

при секретаре Кочкине Я.В.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осуждённого Афанасьева Р.В., адвоката Болотова В.Ю. на приговор Санкт-Петербургского городского суда от 11 марта 2012 года, которым:

Афанасьев Р В, [redacted] судимый 09.04.2003 по п. «в» ч.3 ст.228 УК РФ к 5 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года,

осужден к лишению свободы: по ч.2 ст.209 УК РФ - на 5 лет;

по п. «а» ч.3 ст. 126 УК РФ - на 5 лет; по п. «а» ч.3 ст. 163 УК РФ - на 4 года; по п. «а» ч. 4 ст.162 УК РФ (в отношении потерпевшего П[redacted]) - на 5 лет; по п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ (в отношении потерпевших А[redacted]

и других) - на 5 лет; по п. «а» ч.2 ст.231 УК РФ - на 2 года; по ч.3 ст.222 УК РФ - на 3 года.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено Афанасьеву Р.В. наказание в виде лишения свободы сроком 6 лет 6 месяцев.

На основании ч.5 ст. 74 УК РФ отменено условное осуждение Афанасьева Р.В. по приговору суда от 09.04.2003 года.

На основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному Афанасьеву Р.В. наказанию частично присоединено наказание, неотбытое по приговору от 09.04.2003 года, в виде 6 месяцев лишения свободы, и назначено окончательное наказание в виде лишения свободы сроком 7 лет с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено исчислять срок отбывания Афанасьеву Р.В. наказания с 11 марта 2012 года.

Меру пресечения Афанасьеву Р.В. изменена с подписки о невыезде на заключение под стражу, взят под стражу в зале суда.

По приговору суда Афанасьев Р.В. совершил:

- бандитизм, то есть в участии в устойчивой вооруженной группе (банде) и в совершаемых ею нападениях;

- похищение человека, с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением оружия и предметов, используемых в качестве оружия, из корыстных побуждений, организованной группой;

- вымогательство, то есть требование передачи чужого имущества, под угрозой применения насилия, с применением насилия, в крупном размере, организованной группой;

- разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением оружия и предметов, используемых в качестве оружия, в крупном размере, организованной группой;

- разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением оружия, с незаконным проникновением в жилище, организованной группой;

- незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства, организованной группой;

- незаконные хранение, перевозку" огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, организованной группой.

Преступления совершены при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Заслушав доклад судьи Микрюкова В.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора, мотивы кассационных жалоб, объяснения адвоката Антонова О.А., поддержавшего доводы жалоб, мнение прокурора Абрамовой З.Л., полагавшей необходимым приговор суда изменить, исключить из приговора ссылки на фамилии лиц, а в остальном приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

В кассационных жалобах:

Осужденный Афанасьев Р.В. , выражая свое несогласие с приговором, считает назначенное ему наказание суровым. Просит учесть, что преступления совершал под воздействием соучастников преступлений. Он являлся единственным кормильцем семьи. В 2004 году он находился под стражей 10 месяцев незаконно.

Адвокат Болотов В.Ю. просит приговор суда изменить, применить ч.6 ст.15 УК РФ и изменить категорию преступления, предусмотренного п. «а» ч.2 ст.231 УК РФ на менее тяжкую и в соответствии с ч.4 ст. 74 УК РФ исполнять приговор Кировского районного суда г.Санкт-Петербурга от 9.04.2003 года самостоятельно. Считает назначенное Афанасьеву Р.В. наказание чрезмерно строгим. Суд необоснованно не применил ст.73 УК РФ. Суд неверно оценил совокупность обстоятельств, которые могут повлиять на возможность исправления Афанасьева без реального отбытия наказания: явка с повинной, досудебное соглашение, малолетний ребенок, трудоустроен, положительная характеристика, беременность его сожительницы. Роль Афанасьева Р.В. в преступлениях была второстепенной.

Проверив материалы дела, доводы кассационных жалоб, судебная коллегия не находит жалобы подлежащими удовлетворению.

Уголовное дело в отношении Афанасьева Р.В. рассмотрено в соответствии с положениями главы 40^{1} УПК РФ, регламентирующей особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Как следует из протокола судебного заседания, свою вину Афанасьев Р.В. признал полностью и поддержал ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке, это ходатайство поддержано адвокатом.

Требования ст.316,ст.317^{7} УПК РФ при рассмотрении настоящего дела судом соблюдены.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, по настоящему делу не допущено.

Юридическая оценка действий осужденного в приговоре надлежащим образом мотивирована.

Наказание осужденному Афанасьеву Р.В. назначено в соответствии с требованиями ст.60 УК РФ, является справедливым и смягчению по мотивам жалоб не подлежит.

При назначении Афанасьеву Р.В. наказания, суд учитывал характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, данные о личности виновного, все обстоятельства дела, влияние наказания на исправление осужденного.

Суд учел, что в процессе совместно совершенных преступлений Афанасьев Р.В. играл менее активную роль, чем его соучастники, преступная деятельность Афанасьева Р.В. прекратилась в сентябре 2009 года, и в течение последующего периода времени он, находясь на свободе, не допускал никаких антиобщественных проявлений.

В связи с заключением с Афанасьевым Р.В. досудебного соглашения о сотрудничестве, наличием смягчающих обстоятельств, предусмотренных п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ, отсутствием отягчающих обстоятельств суд при определении размера наказания применил положения ч.2 ст.62 УК РФ.

Судебная коллегия также как и суд первой инстанции не находит оснований изменять категории совершенных Афанасьевым Р.В. преступлений, учитывая их фактические обстоятельства и степень общественной опасности. Афанасьев Р.В. совершил несколько преступлений, в том числе особо тяжких, которые представляют повышенную общественную опасность.

С учетом совокупности вышеизложенных обстоятельств суд обоснованно пришел к выводу о том, что достижение целей наказания Афанасьева Р.В. возможно только в условиях изоляции его от общества, поэтому счел необходимым назначить ему наказание в виде реального лишения свободы и не усмотрел оснований для применения ст.ст.64, 73 УК РФ.

Принимая во внимание позицию Афанасьева Р.В. по делу, наличие на его иждивении малолетнего ребенка, суд не усмотрел оснований для назначения ему дополнительного наказания в виде штрафа.

Из материалов дела не усматривается сведений о незаконном нахождении Афанасьева Р.В. под стражей.

Вместе с тем приговор подлежит изменению на основании ст.379 ч.1 п.2 УПК РФ в связи с нарушением уголовно-процессуального закона.

В соответствии с положениями ст.252 УПК РФ судебное разбирательство проводится только в отношении обвиняемого и лишь по предъявленному ему обвинению.

По смыслу указанного закона суд не должен допускать в приговоре формулировок, свидетельствующих о виновности в совершении преступлений других лиц.

Если дело в отношении некоторых лиц выделено в отдельное производство или прекращено в связи с их смертью, в приговоре указывается, что преступление совершено совместно с другими лицами, без упоминания их фамилий.

Как видно из материалов уголовного дела судебное разбирательство в отношении Караджева А.Ю., Кононка С.О., Балая А.Ч., Данилова В.Б., Лопакова В.М., Воробей Г.Н., Галибина Д.И., Крымского Г.Ф., Гуркина К.В., Гринькова В.Ю., Панова А.А., Крамарева В.И., Проханова А.А. по данному делу не проводилось.

В связи с этим указание на совершение преступных действий Караджевым А.Ю., Кононком С.О., Балаем А.Ч., Даниловым В.Б., Лопаковым В.М., Воробьем Г.Н., Галибиным Д.И., Крымским Г.Ф., Гуркиным К.В., Гриньковым В.Ю., Пановым А.А., Крамаревым В.И., Прохановым А.А. подлежит исключению из приговора.

Указанные в описательно-мотивировочной части приговора действия Караджева А.Ю., Кононка С.О., Балая А.Ч., Данилова В.Б., Лопакова В.М., Воробей Г.Н., Галибина Д.И., Крымского Г.Ф., Гуркина К.В., Гринькова В.Ю., Панова А.А., Крамарева В.И., Проханова А.А. следует считать совершенными другим лицом.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Санкт-Петербургского городского суда от 11 марта 2012 года в отношении ***Афанасьева Р В*** изменить, исключить из описательно-мотивировочной части приговора указание на Караджева А.Ю., Кононка С.О., Балая А.Ч., Данилова В.Б., Лопакова В.М., Воробей Г.Н., Галибина Д.И., Крымского Г.Ф., Гуркина К.В., Гринькова В.Ю., Панова А.А., Крамарева В.И., Проханова А.А.

В остальной части приговор оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи: