ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 69-Д12-10

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва 24 апреля 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Колышницына А.С.,
судей Бирюкова Н.И. и Талдыкиной Т.Т.
при секретаре Ирошниковой Е.А.

рассмотрела уголовное дело по надзорной жалобе осуждённого Булатникова Д.А.

на приговор суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 17 февраля 2010 г., по которому

Булатников Д А судимый:

29 сентября 2006 г. по п. «а» ч. 2 ст. 163 УК РФ к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года;

16 апреля 2007 г. по ч. 1 ст. 158 УК РФ с применением ст. 70 УК РФ к 3 годам 3 месяцам лишения свободы; 7 ноября 2008 г. освобождён условно-досрочно на 1 год 8 месяцев 8 дней,

осуждён к лишению свободы: по ч. 4 ст. 166 УК РФ к 8 годам; по ч. 3 ст. 30, пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 12 годам; по ч. 2 ст. 162 УК РФ к 6 годам; по ч. 1 ст. 167 УК РФ к 1 году; на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний - к 13 годам лишения свободы.

В соответствии с ч. 7 ст. 79 УК РФ, ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров – к 14 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима,

Скорнякова Ж Ю несудимая,

осуждена к лишению свободы: по ч. 4 ст. 166 УК РФ к 8 годам; по ч. 3 ст. 30, пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 11 годам; по ч. 2 ст. 162 УК РФ к 6 годам.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний к 12 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Согласно кассационному определению Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 26 мая 2010 г. прекращено кассационное производство по кассационному представлению.

В надзорной жалобе Булатников Д.А. просит изменить приговор, поскольку считает, что суд неправильно квалифицировал его действия по ч. 1 ст. 167 УК РФ, так как их следовало квалифицировать по ст. 168 УК РФ. Кроме того, при назначении наказания по ч. 3 ст. 30, пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ суд не применил ст. 62, 66 УК РФ.

В отношении Скорняковой Ж.Ю. дело рассматривается на основании чч. 1, 2 ст. 410 УПК РФ.

Заслушав доклад судьи Бирюкова Н.И., адвокатов Поддубного С.В., Сачковской Е.А. и мнение прокурора Шиховой Н.В., полагавших приговор изменить, применить при назначении наказания по ч. 3 ст. 30, пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ положения ст. 62, 66 УК РФ, Судебная коллегия

установила:

по приговору суда Булатников и Скорнякова признаны виновными и осуждены: за покушение на убийство, совершённое группой лиц по предварительному сговору и сопряжённое с разбоем; за разбой, совершённый группой лиц по предварительному сговору, с применением предмета, используемого в качестве оружия; за угон, совершённый группой лиц по предварительному сговору, с применением насилия, опасного для жизни и здоровья.

Кроме этого, Булатников по данному приговору суда признан виновным и осуждён за умышленное повреждение имущества.

Преступления осуждёнными совершены 20 апреля 2009 [redacted] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осуждённый Булатников считает, что его действия следует переквалифицировать с ч. 1 ст. 167 УК РФ на ст. 168 УК РФ и просит назначить наказание по ч. 3 ст. 30, пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ с применением ст. 62, 66 УК РФ.

Изучив материалы уголовного дела, обсудив доводы, изложенные в надзорной жалобе, выслушав стороны, Судебная коллегия находит, что приговор подлежит изменению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела и приговора, при назначении наказания осуждённым за совершение всех преступлений суд учёл отсутствие у них обстоятельств, отягчающих наказание. В то же время суд признал у Булатникова и Скорняковой наличие обстоятельства, смягчающего их наказание, - активное способствование раскрытию и расследованию преступлений.

При этом суд назначил наказание Булатникову и Скорняковой по ч. 3 ст. 30, пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ без применения правил ч.1 ст. 62, ч. 3 ст. 66 УК РФ, которое превышает максимально возможный срок 10 лет лишения свободы.

При таких обстоятельствах доводы Булатникова, изложенные в надзорной жалобе, о назначении наказания по ч. 3 ст. 30 и пп. «ж», «з» ч.2 ст. 105 УК РФ с применением ч. 1 ст. 62, ч. 3 ст. 66 УК РФ являются обоснованными, в связи с чем приговор подлежит изменению на основании п. 3 ч. 1 ст. 379, п. 1 ст. 382 УПК РФ, то есть в связи с неправильным применением УК РФ.

При этом назначенное по ч. 3 ст. 30, пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ наказание Булатникову и Скорняковой подлежит смягчению.

Кроме того, приговор от 17 февраля 2010 г. в отношении Булатникова и Скорняковой вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу, в соответствии со ст. 10 УК РФ подлежит приведению в соответствие. Федеральным законом от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ из санкции ч. 2 ст. 162, ч. 4 ст. 166 УК РФ исключены нижние пределы наказания в виде лишения свободы. Тем самым улучшено положение осуждённых, поэтому согласно ст. 10 УК РФ данный закон имеет обратную силу и подлежит применению со смягчением осуждённым срока назначенного по указанным статьям наказания и по совокупности преступлений.

Довод, приведённый в кассационной жалобе осуждённого Булатникова, о переквалификации его действий с ч. 1 ст. 167 УК РФ на ст. 168 УК РФ

удовлетворению не подлежит, поскольку установлено, что он с целью повреждения автомобиля нанёс три удара молотком по передней правой двери, причинив потерпевшей ущерб на сумму [redacted] руб., т. е. умышленно, а не по неосторожности совершил повреждение чужого имущества, что повлекло в соответствии с примечанием к ст. 158 УК РФ причинение значительного ущерба потерпевшей с учётом её материального положения и составляет более [redacted] руб.

Руководствуясь ст. 10, п. 3 ч. 1 ст. 379, п. 1 ст. 382, ст. 408 — 410 УПК РФ, Судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

надзорную жалобу **Булатникова Д[redacted] А[redacted]** удовлетворить частично.

Приговор суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 17 февраля 2010 г. в отношении Булатникова Д[redacted] А[redacted] и Скорняковой Ж[redacted] Ю[redacted] изменить:

переквалифицировать действия Булатникова Д.А. и Скорняковой Ж.Ю. с ч. 2 ст. 162 УК РФ (в ред. Федерального закона от 21 июля 2004 г. № 73-ФЗ) на ч. 2 ст. 162 УК РФ (в ред. Федерального закона от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ), по которой назначить по 5 лет 9 месяцев лишения свободы каждому;

переквалифицировать действия Булатникова Д.А. и Скорняковой Ж.Ю. с ч. 4 ст. 166 УК РФ (в ред. Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) на ч. 4 ст. 166 УК РФ (в ред. Федерального закона от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ), по которой назначить по 7 лет 9 месяцев лишения свободы каждому;

смягчить назначенное Булатникову Д.А. и Скорняковой Ж.Ю. по ч. 3 ст. 30, пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ наказание с применением ч. 1 ст. 62, ч. 3 ст. 66 УК РФ Булатникову Д.А. до 10 лет, а Скорняковой Ж.Ю. до 9 лет лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 162 УК РФ (в ред. Федерального закона от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ), ч. 4 ст. 166 УК РФ (в ред. Федерального закона от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ), ч. 3 ст. 30, пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, Булатникову Д.А., кроме того, по ч. 1 ст. 167 УК РФ, путём частичного сложения назначенных по этим статьям наказаний назначить Булатникову Д.А. 11 лет лишения свободы, а Скорняковой Ж.Ю. 10 лет лишения свободы. Назначить отбывание наказания Скорняковой Ж.Ю. в исправительной колонии общего режима.

В соответствии с ч. 7 ст. 79 УК РФ, ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию по данному приговору частично присоединить неотбытое наказание по приговору от 16 апреля 2007 г. и

назначить Булатникову Д.А. 12 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном приговор в отношении Булатникова Д.А. и Скорняковой Ж.Ю. оставить без изменения, а надзорную жалобу осуждённого Булатникова Д.А. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи