



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 26-Г10-18

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

«6» апреля 2012 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего:

Корчашкиной Т.Е.,

судей

Гуляевой Г.А. и Назаровой А.М.

рассмотрела в судебном заседании гражданское дело по заявлению Евлоева Х.М. о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного постановления в разумный срок,

по кассационным жалобам Евлоева Х.М., Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокуратуры Республики Ингушетия на решение Верховного Суда Республики Ингушетия от 2 ноября 2010 года, которым заявленные требования частично удовлетворены.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Корчашкиной Т.Е., объяснения прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Жога А.Л., полагавшей решение суда подлежащим отмене,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

УСТАНОВИЛА:

Евлоев Х.М. обратился в суд с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного постановления в разумный срок в размере [] руб., ссылаясь на длительное неисполнение вступившего в законную силу решения Назрановского районного суда Республики Ингушетия

от 3 мая 2007 г., которым в его пользу с прокуратуры Республики Ингушетия взыскана задолженность по денежному содержанию за время фактической работы в условиях чрезвычайного положения и при вооружённых конфликтах в сумме [REDACTED] руб. [REDACTED] коп. Как указал Евлоев Х.М., названное решение вступило в законную силу 5 июля 2007 г., 12 июля 2007 г. ему выдан исполнительный лист, который был сдан на исполнение в Управление федерального казначейства по Республике Ингушетия. 20 августа 2008 г. истёк установленный законом срок для исполнения, однако решение так и не было исполнено, что нарушает его право на исполнение судебного акта в разумный срок.

Решением Верховного Суда Республики Ингушетия от 2 ноября 2010 г. заявление Евлоева Х.М. удовлетворено частично. В его пользу с казны Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации взыскана компенсация за нарушение права на исполнение судебного постановления в разумный срок в размере [REDACTED] руб.

На вынесенное судебное постановление Евловым Х.М., представителем Генеральной прокуратуры Российской Федерации Иевлевой Ж.В. и представителем прокуратуры Республики Ингушетия Кужелевым Д.Г. поданы кассационные жалобы.

В соответствии со статьёй 2 Федерального закона от 9 декабря 2010 г. № 353-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» апелляционные, кассационные и надзорные жалобы и представления прокурора, не рассмотренные на день вступления в силу настоящего Федерального закона, рассматриваются по правилам, действовавшим на день их подачи в суд соответствующей инстанции. Поскольку кассационные жалобы поданы до вступления в силу вышеуказанных изменений в Гражданский процессуальный кодекс РФ, то они подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном ГПК РФ в предыдущей редакции.

Заявитель, извещённый о времени и месте рассмотрения кассационных жалоб, в судебное заседание Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не явился, в связи с чем на основании статьи 354 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции до 1 января 2012 г.) Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит возможным рассмотрение дела в его отсутствие.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что решение суда подлежит отмене, кассационные жалобы Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокуратуры Республики Ингушетия – удовлетворению, кассационная жалоба Евлоева Х.М. – оставлению без удовлетворения.

Частью 1 статьи 1 Федерального закона от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (далее - Закон) предусмотрено, что граждане Российской Федерации, иностранные граждане,

лица без гражданства, российские, иностранные и международные организации, являющиеся в судебном процессе сторонами или заявляющими самостоятельные требования относительно предмета спора третьими лицами, взыскатели, должники, а также подозреваемые, обвиняемые, подсудимые, осуждённые, оправданные, потерпевшие, гражданские истцы, гражданские ответчики в уголовном судопроизводстве, в предусмотренных федеральным законом случаях другие заинтересованные лица при нарушении их права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта, предусматривающего обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в разумный срок могут обратиться в суд, арбитражный суд с заявлением о присуждении компенсации за такое нарушение в порядке, установленном данным Федеральным законом и процессуальным законодательством Российской Федерации.

Закон вступил в силу с 4 мая 2010 г. (статья 6 Закона), таким образом, право на присуждение компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок возникает с 4 мая 2010 г.

В силу части 2 статьи 2 названного Закона размер компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок определяется судом, арбитражным судом исходя из требований заявителя, обстоятельств дела, по которому было допущено нарушение, продолжительности нарушения и значимости его последствий для заявителя, а также с учетом принципов разумности, справедливости и практики Европейского Суда по правам человека.

Частично удовлетворяя заявленные требования, суд первой инстанции исходил из того, что решением Назрановского районного суда Республики Ингушетия от 3 мая 2007 г. в пользу Евлоева Х.М. с прокуратуры Республики Ингушетия была взыскана задолженность по денежному содержанию за время фактической работы в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах в сумме [REDACTED] руб. [REDACTED] коп. 20 мая 2008 г. исполнительный лист Евловым Х.М. передан для исполнения в Управление Федерального казначейства по Республике Ингушетия, однако в нарушение требований законодательства длительное время указанное решение не исполнялось, чем нарушены права заявителя на своевременное получение присужденной судом суммы.

Между тем, в настоящее время у государства отсутствует обязанность по выплате вышеуказанной суммы и потому Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит подлежащим отмене решение Верховного Суда Республики Ингушетия от 2 ноября 2010 г. по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 28 января 2011 г. было удовлетворено ходатайство Генеральной прокуратуры Российской Федерации о приостановлении кассационного производства по настоящему делу до окончания рассмотрения в порядке надзора дела по иску Евлоева Х.М. к прокуратуре Республики Ингушетия о взыскании задолженности по

дополнительным гарантиям и компенсациям за время выполнения задач в условиях чрезвычайного положения и при вооруженном конфликте.

Затем определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 16 марта 2012 г. возобновлено кассационное производство по делу по заявлению Евлоева Х.М. о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного постановления в разумный срок.

Представитель Генеральной прокуратуры РФ просил отменить состоявшееся по данному делу решение суда, поскольку определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Ингушетия от 22 декабря 2011 г. отменено решение Назрановского районного суда Республики Ингушетия от 3 мая 2007 г., которым в пользу Евлоева Х.М. с прокуратуры Республики Ингушетия взыскана задолженность по денежному содержанию за время фактической работы в условиях чрезвычайного положения и при вооружённых конфликтах в сумме [REDACTED] руб. [REDACTED] коп. По делу принято новое решение, которым Евлоеву Х.М. отказано в удовлетворении иска к прокуратуре Республики Ингушетия о взыскании задолженности по дополнительным гарантиям и компенсациям за время выполнения задач в условиях чрезвычайного положения и при вооружённом конфликте. К материалам дела приобщена копия вышеуказанного определения судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Ингушетия от 22 декабря 2011 г.

Таким образом, решение Назрановского районного суда Республики Ингушетия от 3 мая 2007 г., послужившее основанием для частичного удовлетворения требований Евлоева Х.М. о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного постановления в разумный срок, отменено в кассационном порядке и принято новое решение об отказе в удовлетворении иска. Следовательно отсутствует судебный акт, подлежащий исполнению и, таким образом, в данном случае к Российской Федерации в лице Министерства финансов РФ не может быть применена мера ответственности за несвоевременное исполнение незаконного судебного решения.

В связи с отсутствием правовых оснований для удовлетворения заявленных требований, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о том, что решение Верховного Суда Республики Ингушетия от 2 ноября 2010 г., которым в пользу Евлоева Х.М. с казны Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации взыскана компенсация за нарушение права на исполнение судебного постановления в разумный срок подлежит отмене.

Учитывая, что правовых оснований для удовлетворения заявленных Евлоевым Х.М. требований не имеется, в силу положений статьи 361 Гражданского процессуального кодекса РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации полагает возможным вынести новое решение об отказе в удовлетворении требований о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного постановления в разумный срок в полном объёме.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 360 - 362, 366 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции до 1 января 2012 г.),

Руководствуясь статьями 360-363 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Верховного Суда Республики Ингушетия от 2 ноября 2010 года отменить и вынести новое решение, которым в удовлетворении заявления Евлоева Х[] М[] о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного постановления в разумный срок отказать.

Председательствующий:

Судьи: