



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

дело № 2 - О12 – 3

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

18 апреля 2012 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего Климова А.Н.,
судей – Каменева Н.Д. и Шамова А.В.,
секретаря Кочкина Я.В.,

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационной жалобе осужденного Вишнякова Н.В. на приговор Вологодского областного суда от 01 февраля 2012 года, по которому

ВИШНЯКОВ Н.В. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED], судимый:

- 1) 04 августа 2004 года по п. «а» ч. 2 ст. 158, пп. «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, ч. 3 ст. 158 УК РФ, с применением ч. 3 ст. 69 УК РФ, к 3 годам лишения свободы;
- 2) 14 сентября 2004 года по ч. 1 ст. 158, п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, с применением чч. 3, 5 ст. 69 УК РФ к 4 годам 6 месяцам лишения свободы;
- 3) 20 апреля 2009 года по ч. 3 ст.30, ч. 1 ст. 159, ч. 2 ст. 159 УК РФ, с применением ст. ст. 69, 70 УК РФ, к 3 года 6 месяцам лишения свободы;
- 4) 02 сентября 2010 года по ч. 3 ст.30, ч. 1 ст. 159, ч. 2 ст. 159 УК РФ, с применением ст. ст. 69, 70 УК РФ, к 2 годам 5 месяцам лишения свободы;
- 5) 15 октября 2010 года по ч. 2 ст. 159 УК РФ, с применением ч. 5 ст. 69 УК РФ, к 3 годам 7 месяцам лишения свободы;
- 6) 17 февраля 2011 года по ч. 2 ст. 159 УК РФ, с применением ч. 5 ст. 69 УК РФ, к 4 годам 2 месяцам лишения свободы;

- 7) 08 августа 2011 года по ч. 1 ст. 297, ч. 2 ст. 297 УК РФ, с применением чч. 2, 5 ст. 69 УК РФ, к 4 годам 8 месяцам лишения свободы;
- 8) 23 ноября 2011 года по ч. 2 ст. 159 УК РФ (три преступления), с применением чч. 2, 5 ст. 69 УК РФ, к 6 годам лишения свободы,

- осужден по ч. 2 ст. 297 УК РФ (в редакции Федерального закона РФ от 07 марта 2011 года № 26-ФЗ) к 1 году 8 месяцам исправительных работ с удержанием 10 % заработка ежемесячно в доход государства.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения с наказанием назначенным по приговору от 23 ноября 2011 года, окончательно назначено 6 лет 5 месяцев лишения свободы, с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Каменева Н.Д., выступления осужденного Вишнякова Н.В. по доводам жалобы, прокурора Сеницыной У.М., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Вишняков Н.В. признан виновным в неуважении к суду, выразившемся в оскорблении судьи, участвующего в отправлении правосудия.

Преступление им совершено 22 ноября 2011 года в зале судебного заседания [REDACTED] городского суда, при изложенных в приговоре обстоятельствах.

В кассационной жалобе и дополнении к ней осужденный Вишняков Н.В. просит о смягчении наказания, при этом указывает, что выразился нецензурной бранью в адрес судьи в связи с его неправомерными действиями. При назначении наказания, суд в полной мере не учел признание вины и раскаяние в совершенном преступлении, состояние здоровья, положительные характеристики, тяжелое детство и отсутствие должного воспитания.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Беякова С.К. указывает о своем несогласии с доводами жалобы и просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, возражений на нее, судебная коллегия находит, что выводы суда о виновности осужденного в совершении преступления соответствуют фактическим обстоятельствам дела и основаны на проверенных в судебном заседании доказательствах.

Вина осужденного судом первой инстанции установлена на основании: показаний Вишнякова и потерпевшего К [] [] об обстоятельствах, при которых в ходе судебного разбирательства подсудимый Вишняков Н.В., в ответ на отказ председательствующего в удовлетворении ходатайства, стал высказывать в его адрес оскорбления унижающие честь и достоинство судьи; аналогичных показаний свидетелей С [] Б [] К [] К [], А []; копии протокола судебного заседания; выводов эксперта лингвистической экспертизы, согласующихся с показаниями указанных выше лиц; других данных.

На основании этих, а также других приведенных в приговоре доказательств, суд пришел к обоснованному выводу о доказанности вины осужденного и правильно квалифицировал его действия по ч. 2 ст. 297 УК РФ (в редакции Федерального закона РФ от 07 марта 2011 года № 26-ФЗ).

Доводы жалобы о том, что умысла оскорблять судью у осужденного не было, судом первой инстанции тщательно проверены, обоснованно признаны несостоятельными, выводы об этом подробно изложены в приговоре.

Наказание назначено в соответствии с требованиями закона.

Суд учел характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности осужденного, рецидив преступлений, совокупность смягчающих обстоятельств, в том числе указанных в жалобе.

Наказание является справедливым и смягчению не подлежит.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену либо изменение приговора, судебная коллегия не находит.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Вологодского областного суда от 01 февраля 2012 года в отношении Вишнякова Н [] В [] оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий –

Судьи