7

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 75-АПГ12-2

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва «4» апреля 2012 г.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Пирожкова В.Н.,

судей Горчаковой Е.В., Калининой Л.А.

при секретаре Васильченко А.Е.,

рассмотрела в судебном заседании дело по апелляционной жалобе Гончарова Г.В. на решение судебной коллегии Верховного Суда Республики Карелия от 2 марта 2012 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Пирожкова В.Н., объяснения представителей Генеральной прокуратуры Российской Федерации Александрова О.М. и Варнавской Ю.В., возражавших против доводов апелляционной жалобы, Судебная коллегия

установила:

Генеральный прокурор Российской Федерации обратился в Верховный Суд Республики Карелия с представлением, в котором в порядке статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» просил решить вопрос о привлечении судьи Муезерского районного суда Республики Карелия в отставке Гончарова Г.В. к административной ответственности.

В представлении указывалось на то, что 24 декабря 2011 г. Гончаров Г.В., управляя транспортным средством в г. Петрозаводске, был остановлен сотрудниками дорожно-постовой службы, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался.

По мнению прокурора, имелись основания для привлечения Гончарова Г.В. к административной ответственности по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ.

Указанным решением судебной коллегии Верховного Суда Республики Карелия представление Генерального прокурора Российской Федерации удовлетворено, дано согласие на привлечение судьи Муезерского районного суда Республики Карелия в отставке Гончарова Г.В. к административной ответственности по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ.

Не соглашаясь с решением, Гончаров Г.В. в апелляционной жалобе просит отменить решение и отказать в удовлетворении представления Генерального прокурора Российской Федерации.

Судебная коллегия не находит оснований для отмены решения.

В соответствии со статьёй 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» решение по вопросу о привлечении судьи к административной ответственности принимается судебной коллегией в составе трёх судей верховного суда республики, по представлению Генерального прокурора Российской Федерации, при рассмотрении вопроса о привлечении судьи к административной ответственности суд, установив, что производство действия обусловлено позицией, занимаемой судьёй при осуществлении им судейских полномочий, отказывает в даче согласия на производство такого действия.

Изучение представленных в судебное заседание материалов показало, что фактические обстоятельства административного правонарушения, по поводу которого дано согласие на привлечение Гончарова Г.В. к административной ответственности, соответствуют тем, которые указаны в представлении Генерального прокурора Российской Федерации и в обжалуемом решении Судебной коллегии Верховного Суда Республики Карелия.

В представленных материалах отсутствуют какие-либо данные о том, что привлечение Гончарова Г.В. к административной ответственности связано с осуществлением им судейских полномочий.

Ни в судебном заседании судебной коллегии Верховного Суда Республики Карелия, ни в апелляционной жалобе конкретных доказательств этого Гончаров Г.В. не приводит.

Оценив имеющиеся в деле доказательства, Судебная коллегия приходит к выводу о том, что решение судебной коллегии Верховного Суда Республики Карелия подлежит оставлению без изменения, а апелляционная жалоба Гончарова Г.В. без удовлетворения.

Руководствуясь статьями 328, 329 ГПК РФ, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Судебной коллегии Верховного Суда Республики Карелия от 2 марта 2012 г. оставить без изменения, апелляционную жалобу Гончарова Г.В. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи