



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АПЛ12-136

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

3 апреля 2012 г.

Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего
членов коллегии

Федина А.И.,
Крупнова И.В.,
Корчашкиной Т.Е.

рассмотрела в открытом судебном заседании материалы по заявлению Сорокина Ю.А. об оспаривании постановления Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 20 декабря 2011 г. № 78/618-6 «О регистрации Владимира Владимировича Путина кандидатом на должность Президента Российской Федерации»

по частной жалобе Сорокина Ю.А. на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 3 февраля 2012 г., которым в принятии заявления отказано по п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Федина А.И.,

Апелляционная коллегия

установила:

Сорокин Ю.А. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с названным выше заявлением.

Судья Верховного Суда Российской Федерации 3 февраля 2012 г. вынес указанное определение.

В частной жалобе Сорокин Ю.А. выразил своё несогласие с данным определением судьи, просит о его отмене и рассмотрении первоначального заявления по существу Верховным Судом Российской Федерации в качестве суда первой инстанции.

Проверив материалы, обсудив доводы частной жалобы, Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для

отмены определения судьи Верховного Суда Российской Федерации.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ судья отказывает в принятии заявления, поскольку в нём оспариваются акты, которые не затрагивают права, свободы или законные интересы заявителя.

Согласно ст. 3 ГПК РФ заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

Статьей 84 Федерального закона от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» предусмотрено, что регистрация кандидата может быть отменена Верховным Судом Российской Федерации по заявлению Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидата, в отношении которого вынесено такое решение, а также по заявлению иного зарегистрированного кандидата либо в ряде случаев по заявлению прокурора.

Отказывая в принятии заявления, судья правильно исходил из того, что Сорокин Ю.А. (с учётом требований вышеприведённой нормы закона) правом на обращение в суд с указанным требованием не обладает.

С учётом изложенного вывод судьи первой инстанции о том, что отсутствуют правовые основания для рассмотрения и разрешения заявления Сорокина Ю.А. в Верховном Суде Российской Федерации, как и в любом другом суде общей юрисдикции, правомерен.

Не влияет на правильность вывода судьи об отказе в принятии заявления ссылка в частной жалобе на определения Конституционного Суда Российской Федерации от 8 июля 2004 г. № 238-О, от 20 октября 2005 г. № 513О, от 24 января 2006 г. № 3-О и не может служить поводом к отмене определения судьи, поскольку нормы процессуального права, которыми руководствовался судья первой инстанции, не признаны неконституционными.

Каких-либо правовых доводов, которые могли бы служить основанием к отмене обжалованного определения, частная жалоба не содержит.

Руководствуясь ст. 334 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 3 февраля 2012 г. оставить без изменения, а частную жалобу Сорокина Ю.А. – без удовлетворения.

Председательствующий

А.И. Федин

Члены коллегии

И.В. Крупнов

Т.Е. Корчашкина