



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 91-Д12-2

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

5.04.2011г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего: Шмаленюка С.И.

судей: Скрябина К.Е., Хомицкой Т.П.

при секретаре: Волкове А.А.

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осуждённого Минаева А.В. о пересмотре постановления Себежского районного суда Псковской области от 9 июля 2004 года и постановления президиума Псковского областного суда от 13 января 2012 года.

По приговору Плюсского районного суда Псковской области от 25 июня 2001 года,

Минаев А. [] В [] [] []
[] судимый,

осуждён к лишению свободы с применением ст. 64 УК РФ по п."в" ч.3 ст.158 УК РФ на 4 года;

- по п."в" ч.4 ст.226 УК РФ на 4 года 6 месяцев с конфискацией имущества;
- по ч.1 ст.222 УК РФ (незаконное хранение и сбыт охотничьего ружья и боеприпасов – патронов калибра 5,6 мм) на 2 года;
- по ч.2 ст.222 УК РФ (незаконное хранение и сбыт боеприпасов – 1550 патронов калибра 5,6 мм) на 2 года;

На основании ч.3 ст.69 УК РФ назначено 5 лет лишения свободы в исправительной колонии особого режима с конфискацией имущества.

По приговору Плюсского районного суда Псковской области от 16 мая 2002 года Минаев А.В. осужден к лишению свободы:

- по ч.1 ст.105 УК РФ на 11 лет 6 месяцев;
- по п."в" ч.3 ст.158 УК РФ на 5 лет;

На основании ч.3 ст.69 УК РФ назначено 13 лет лишения свободы.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ окончательно определено к отбытию 15 лет лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Постановлением Себежского районного суда Псковской области от 9 июля 2004 года вышеуказанные приговоры в отношении Минаева приведены в соответствии с Федеральным законом от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ:

1. По приговору от 25 июня 2001 года: действия Минаева переквалифицированы:

- с п."в" ч.3 ст.158 УК РФ на ч.3 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003г. №162-ФЗ) без изменения наказания; исключены квалифицирующие признаки "неоднократно", "лицом, два раза судимым за хищение";
- с п."в" ч.4 ст.226 УК РФ на ч.1 ст.226 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003г. №162-ФЗ) без изменения наказания; исключены квалифицирующие признаки "неоднократно", "лицом, два раза судимым за хищение" и дополнительное наказание в виде конфискации имущества;
- с ч.1 ст.222 УК РФ на ч.1 ст.222 УК РФ (в редакции закона от 8 декабря 2003 года №162-ФЗ) без изменения наказания;
- с ч.2 ст.222 УК РФ на ч.2 ст.222 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003г. №162-ФЗ) без изменения наказания.

Из приговора исключен эпизод незаконного хранения и сбыта огнестрельного оружия – охотничьего гладкоствольного ружья в связи с декриминализацией.

Наказание, назначенное с применением ч.3 ст.69 УК РФ, оставлено без изменения в виде 5 лет лишения свободы.

2. По приговору от 16 мая 2002 года действия Минаева переквалифицированы:

- с п."в" ч.3 ст.158 УК РФ на ч.1 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003г. №162-ФЗ); исключены квалифицирующие при-

знаки "неоднократно", "лицом, два раза судимым за хищение"; наказание смягчено с 5 до 2 лет лишения свободы.

Наказание, назначенное с применением ч.3,5 ст.69 УК РФ, оставлено без изменения.

Постановлением Княжпогостского районного суда Республики Коми от 14 сентября 2011 года вышеуказанные приговоры в отношении Минаева приведены в соответствие с Федеральным законом от 7 марта 2011г. №26-ФЗ:

1. По приговору от 25 июня 2001 года: действия Минаева переквалифицированы:

- с ч.3 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003г. №162-ФЗ) на п."а" ч.3 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011г. №26-ФЗ) со смягчением наказания с 4 лет до 3 лет 10 месяцев лишения свободы;

- наказание, назначенное с применением ч.3 ст. 69 УК РФ, смягчено с 5 лет до 4 лет 11 месяцев лишения свободы.

2. По приговору от 16 мая 2002 года действия Минаева переквалифицированы:

- с ч.1 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003г. №162-ФЗ) на ч.1 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011г. № 26-ФЗ) со смягчением наказания с 2 лет до 1 года 11 месяцев лишения свободы;

- наказание, назначенное с применением ч.3 ст. 69 УК РФ, смягчено с 13 лет до 12 лет 11 месяцев лишения свободы;

- наказание, назначенное с применением ч.5 ст. 69 УК РФ, смягчено с 15 лет до 14 лет 11 месяцев лишения свободы.

Постановлением президиума Псковского областного суда от 13 января 2012 года постановление Себежского районного суда Псковской области от 9 июля 2004 года изменено: постановлено считать Минаева осужденным к лишению свободы, с учетом изменений, внесенных постановлением Княжпогостского районного суда Республики Коми от 14 сентября 2011 года:

1. По приговору от 25 июня 2001 года

- по п."а" ч.3 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011г. №26-ФЗ) на 3 года 10 месяцев лишения;

- по ч.1 ст.226 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003г. №162-ФЗ) на 4 года;

- по ч.1 ст.222 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003г. №162-ФЗ) на 1 год;

- по ч.2 ст.222 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003г. №162-ФЗ) на 1 год 6 месяцев.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ окончательно определено к отбытию 4 года 3 месяца лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

2. По приговору от 16 мая 2002 года Минаева постановлено считать осужденным:

- по ч.1 ст.105 УК РФ на 11 лет 6 месяцев;
- по ч.1 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011г. №26-ФЗ) на 1 год 11 месяцев;

На основании ч.3 ст.69 УК РФ назначено 12 лет 11 месяцев лишения свободы.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ окончательно определено к отбытию 14 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Заслушав доклад судьи Шмаленюка С.И., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора и последующих судебных решений, мотивы надзорной жалобы, а также вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Кривоноговой Е.А., полагавшей надзорную жалобу оставить без удовлетворения, Судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

В надзорной жалобе и в дополнениях к ней Минаев А.В. выражает несогласие с постановлением президиума Псковского областного суда, считает его незаконным, необоснованным и подлежащим изменению; ставит вопрос о применении по приговору от 25 июня 2001 года положений ст.64 УК РФ и назначении наказания ниже низшего предела; просит сократить срок наказания по приговорам, в том числе по ч.1 ст.105 УК РФ вследствие изменений, внесенных в правила назначения наказания при рецидиве преступлений; смягчить наказание, назначенное с применением ч.3,5 ст.69 УК РФ; привести в соответствие с действующим законодательством приговоры от 18 июля 1994 года, от 11 февраля 1997 года и от 3 апреля 1997 года, а также решить вопрос об изменении ему вида исправительного учреждения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия находит приговор Плюсского районного суда Псковской области от 25 июня 2001 года и последующие судебные решения подлежащими изменению.

В соответствии с примечанием к ст.222 УК РФ лицо, добровольно сдавшее предметы, указанные в настоящей статье, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В пункте 19 постановления от 12 марта 2002г. №5 (в редакции от 6 февраля 2007г. №7) "О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств" Пленум Верховного Суда Российской Федерации в целях обеспечения единства судебной практики разъяснил судам, что в соответствии с примечаниями к ст.ст.222, 223 УК РФ лицо освобождается от уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных статьями 222 и 223 УК РФ, независимо от привлечения его к ответственности за совершение иных преступлений.

Таким образом, лицо, добровольно сдавшее предметы, указанные в ст.222 УК РФ, подлежит освобождению от уголовной ответственности во всех случаях, вне зависимости от того, совершены ли данным лицом и иные преступления, в том числе с использованием названных предметов.

Из приговора Плюсского районного суда Псковской области от 25 июня 2001 года следует, что в ходе предварительного следствия Минаев А.В. активно способствовал раскрытию преступления, розыску и выдаче похищенного. Он рассказал и показал, где и при каких обстоятельствах были совершены преступления, где хранятся похищенные вещи.

После показаний Минаева А.В. Б [] добровольно выдал приобретённые у братьев Минаевых патроны калибра 5,6мм, а Н [] - охотничье ружьё 16 калибра и патроны калибра 5,6мм, приобретённые у Минаева А.В.

Согласно заключениям судебно-криминалистических экспертиз патроны калибра 5,6мм признаны боеприпасами к нарезному спортивно-охотничьему огнестрельному оружию.

Таким образом, материалами уголовного дела установлено, что Минаев А.В. добровольно указал органам предварительного следствия место нахождения патронов калибра 5,6мм, которые незаконно хранил, носил и продал другим лицам, поэтому еще в стадии предварительного расследования он подлежал освобождению от уголовной ответственности за указанные преступления на основании примечания к ст.222 УК РФ.

В связи с изложенным, приговор Плюсского районного суда Псковской области от 25 июня 2001 года в части осуждения Минаева А.В. по ч.1 ст.222 УК РФ, ч.2 ст.222 УК РФ за незаконный оборот патронов калибра 5,6 мм подлежит отмене с прекращением производства по уголовному делу в этой части на основании примечания к ст.222 УК РФ.

Доводы надзорной жалобы Минаева А.В. о том, что при пересмотре приговора Плюсского районного суда Псковской области от 25 июня 2001 года президиум Псковского областного суда при назначении наказания не применили правила ст.64 УК РФ являются необоснованными, поскольку ст.64 УК РФ применялась к санкциям п."в" ч.3 ст.158 УК РФ, п."в" ч.4 ст.226 УК РФ, действовавших на момент совершения Минаевым А.В. преступлений. Поскольку тяжесть и общественная опасность совершённых преступлений не изменилась, оснований для применения ст.64 УК РФ у президиума не было.

Вопреки доводам жалобы постановлением Княжпогостского районного суда Республики Коми от 14 сентября 2011 года наказание, назначенное Минаеву А.В. по приговору Плюсского районного суда Псковской области от 25 июня 2001 года по п."а" ч.3 ст.158 УК РФ было снижено до 3 лет 10 мес. лишения свободы; наказание, назначенное по приговору Плюсского районного суда Псковской области от 16 мая 2002 (с учётом изменений, внесённых постановлением Себежского районного суда от 9.07.2004г.) по ч.1 ст.158 УК РФ было снижено до 1 года 11 мес. лишения свободы.

Постановлением президиума Псковского областного суда от 13 января 2012 года наказание, назначенное Минаеву А.В. по приговору Плюсского районного суда Псковской области от 25 июня 2001 года (с учётом изменений, внесённых постановлением Себежского районного суда от 9.07.2004г.) по ч.1 ст.226 УК РФ было снижено до 4 лет лишения свободы.

Доводы Минаева А.В. о том, что в связи с изменениями, внесёнными в уголовный кодекс, подлежало снижению наказание, назначенное по ч.1 ст.105 УК РФ являются необоснованными, поскольку наказание назначено в соответствии с законом, с учётом характера и степени общественной опасности совершённого преступления, личности Минаева А.В., и является справедливым.

Оснований для пересмотров приговоров от 18.07.1994г., 11.02.1997г., 3.04.1997г. у судов не имелось, поскольку новый закон не улучшал положение Минаева А.В.

Вид рецидива преступлений по приговору Плюсского районного суда Псковской области от 16 мая 2002 определён правильно, как особо опасный, в связи с чем суд обоснованно назначил Минаеву А.В. для отбывания наказания исправительную колонию особого режима. Оснований для изменения вида рецидива, и в связи с этим изменения вида исправительного учреждения, не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.407, 408 УПК РФ, Судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

Надзорную жалобу осуждённого Минаева А.В. [REDACTED] [REDACTED] удовлетворить частично.

Приговор Плюсского районного суда Псковской области от 25 июня 2001г., постановление Себежского районного суда Псковской области от 9 июля 2004г., постановление Княжпогостского районного суда Республики Коми от 14 сентября 2011г., постановления президиума Псковского областного суда от 13 января 2012г. в отношении Минаева А.В. в части осуждения по ч.1 ст.222 УК РФ, ч.2 ст.222 УК РФ за незаконное хранение и сбыт боеприпасов отменить, производство по делу прекратить в соответствии с примечанием к ст.222 УК РФ.

В соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных п."а" ч.3 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011г. №26-ФЗ), ч.1 ст.226 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003г. №162-ФЗ) назначить 4 года 1 мес. лишения свободы.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний, назначенных по ч.1 ст.105 УК РФ, ч.1 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011г. №26-ФЗ) по приговору Плюсского районного суда Псковской области от 16 мая 2002г., и по приговору Плюсского районного суда Псковской области от 25 июня 2001г. окончательно назначить Минаеву А.В. наказание в виде 14 лет 4 мес. лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.

В остальной части судебные решения в отношении Минаева А.В. оставить без изменения, а его надзорную жалобу без удовлетворения.

Председательствующий

Судья