



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АПЛ12-101

О ПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

29 марта 2012 г.

Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего
членов коллегии

Федина А.И.,
Меркулова В.П.,
Назаровой А.М.

рассмотрела в открытом судебном заседании в апелляционном порядке материалы по заявлению Вологина А.Б. об оспаривании уклонения Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от принятия решения о регистрации его кандидатом на должность Президента Российской Федерации

по частной жалобе Вологина А.Б. на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 2012 г., которым в принятии заявления отказано на основании п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Федина А.И.,

Апелляционная коллегия

установила:

Вологин А.Б. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с указанным выше заявлением, в котором просит обязать Центральную избирательную комиссию Российской Федерации (далее – ЦИК России) принять коллегиальное решение по вопросу регистрации его кандидатом на должность Президента Российской Федерации.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 2012 г. в принятии заявления отказано на основании п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ, поскольку оно не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

В частной жалобе заявитель, не соглашаясь с определением судьи, просит его отменить.

Обсудив доводы частной жалобы, Апелляционная коллегия не находит оснований для отмены определения судьи Верховного Суда Российской Федерации.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ судья отказывает в принятии заявления, если оно не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Из заявления, адресованного суду первой инстанции, усматривается, что, обращаясь в ЦИК России, Вологин А.Б. просил зарегистрировать его кандидатом на должность Президента Российской Федерации в порядке самовыдвижения.

Согласно ст. 34, 36, 37, 39 Федерального закона от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» вопрос о регистрации кандидата на должность Президента Российской Федерации в порядке самовыдвижения может быть рассмотрен ЦИК России лишь после регистрации группы избирателей, созданной для поддержки самовыдвижения этого кандидата, сбора необходимого количества подписей в его поддержку и представления избирательных документов.

Учитывая изложенное, судья Верховного Суда Российской Федерации правильно указал в определении, что возможность регистрации кандидата на должность Президента Российской Федерации в порядке самовыдвижения без предварительной регистрации группы избирателей и сбора подписей законом не предусмотрена.

При таких обстоятельствах судья первой инстанции обоснованно отказал заявителю в принятии заявления, указав, что заявленное требование не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

С учётом изложенного заявленные требования не могли быть рассмотрены и разрешены Верховным Судом Российской Федерации в качестве суда первой инстанции.

В принятии заявления на основании п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ судьёй отказано правомерно.

Обжалованное определение судьи вынесено при правильном применении норм процессуального права, оснований для его отмены по доводам частной жалобы не имеется.

Руководствуясь ст. 334 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 2012 г. оставить без изменения, а частную жалобу Вологина А[] Б[] – без удовлетворения.

Председательствующий

А.И. Федин

Члены коллегии

В.П. Меркулов

А.М. Назарова