



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 14-Г12-4

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 февраля 2012 года.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Хаменкова В.Б.,
судей Борисовой Л.В. и Ксенофоновой О.А.
при секретаре Завражнове М.Ю.

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по кассационной жалобе департамента имущественных и земельных отношений Воронежской области на решение Воронежского областного суда от 14 декабря 2011 года, которым признан недействующим со дня вступления решения суда в законную силу подпункт 1.16 приложения к приказу департамента имущественных и земельных отношений Воронежской области от 5 мая 2011 года № 646 «Об установлении арендных ставок за пользование земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена на территории Аннинского муниципального района Воронежской области».

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Ксенофоновой О.А., объяснения представителя ОАО «Воронежоблгаз» Куклиной Л.В., возражавшей против доводов кассационной жалобы, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Засеевой Э.С., полагавшей, что решение суда отмене не подлежит, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

ОАО «Воронежоблгаз» обратилось в Воронежский областной суд с заявлением о признании недействующим подпункта 1.16 приложения к приказу департамента имущественных и земельных отношений Воронежской области от 5 мая 2011 года № 646 «Об установлении арендных ставок за пользование земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена на территории Аннинского муниципального района Воронежской

области», полагая, что в нарушение положения абзаца 3 пункта 2 статьи 3 Федерального закона от 25 октября 2001 года № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» оспариваемой нормой установлены арендные ставки за пользование земельными участками под ШРП (шкафной газорегуляторный пункт) и ГРП (газорегуляторный пункт), являющимися линейными объектами, в размерах, превышающих 2% кадастровой стоимости арендуемых земельных участков.

Общество указало, что оспариваемой нормой нарушаются его права и законные интересы в сфере предпринимательской деятельности. Являясь собственником газораспределительных сетей, оно будет вынуждено заключать договоры аренды земельных участков под ШРП и ГРП и уплачивать арендную плату, рассчитанную исходя из установленных приказом арендных ставок, следовательно, понесет необоснованные расходы.

Решением Воронежского областного суда от 14 декабря 2011 года заявление ОАО «Воронежоблгаз» удовлетворено.

В кассационной жалобе департамента имущественных и земельных отношений Воронежской области ставится вопрос об отмене указанного решения ввиду того, что судом неверно истолкованы нормы материального права, не установлено нарушения прав и свобод заявителя.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации не усматривает оснований к отмене решения суда.

Из материалов дела следует, что 5 мая 2011 года департаментом имущественных и земельных отношений Воронежской области издан приказ № 646 «Об установлении арендных ставок за пользование земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена на территории Аннинского муниципального района Воронежской области».

Приложением к приказу являются арендные ставки, установленные, в частности, для земельных участков под ШРП, ГРП, в следующих размерах: Аннинское городское поселение - 110%; Артюшкинское сельское поселение - 490%; Архангельское сельское поселение - 240%; Березовское сельское поселение: с.Березовка - 470%, с.Козловка - 1400%; Бродовское сельское поселение - 370%; Васильевское сельское поселение: с.Васильевка - 500%, с.Софьинка - 500%, п.Новонадеждинский - 370%; Верхнетойденское сельское поселение: с.Верхняя Тойда - 430 %, с.Левашовка - 450 %; Дерябкинское сельское поселение - 550%; Краснологское сельское поселение - 1500%; Мосоловское сельское поселение: с.Мосоловка - 490%, с.Желанное - 490 %, с.Сабуровка - 1200 %, с.Денисовка - 300 %, п.Первомайский - 300 %; Рамоньское сельское поселение: с.Рамонье - 490%, п.Бабинка - 1300%; Рубашевское сельское поселение: с.Рубашевка - 500%, п.Комсомольский - 1400%, п.2-я Пятилетка - 300%, с.Большие Ясырки -300%, п.Прогресс - 1200%; Садовское сельское поселение - 210%; Старотойдинское сельское поселение - 500%; Старочигольское сельское поселение - 460%; Хлебородненское сельское поселение - 430%; Нащекинское сельское поселение: с.Нащекино - 410%, с.Студеное - 450%, с.Романовка-1200%; Николаевское сельское поселение: с.Николаевка - 350%, п.Круглоподпольный -

300%; Никольское сельское поселение - 500 %; Новокурлакское сельское поселение: с.Новый Курлак - 440%, с.Старый Курлак - 520%, с.Моховое - 450%, п.Кушлев – 120%; Новожиженское сельское поселение: с.Новая Жизнь - 490%, п.Дубровка - 1200%, с.Гусевка - 530%, п.Петровка - 1300%; Островское сельское поселение: с.Островки - 490%, п.Суровец - 1500%, п.Круглый - 240%; Пугачевское сельское поселение: п.Пугачи - 450%, п.Первомайского отделения - 1400%, п.Октябрьского отделения совхоза «Пугачевский» - 300% от кадастровой стоимости арендуемых земельных участков (подпункт 1.16 приложения).

Разрешая заявление ОАО «Воронежоблгаз», суд пришел к выводу о том, что оспариваемая норма пункта 1.16 приложения к приказу департамента имущественных и земельных отношений Воронежской области от 5 мая 2011 года № 646 противоречит пункту 2 статьи 3 Федерального закона от 25 октября 2001 года № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» и нарушает права и законные интересы общества в сфере предпринимательской деятельности.

Судебная коллегия находит вывод суда правильным, исходя из следующего.

Согласно пункту 2 статьи 3 Федерального закона от 25 октября 2001 года № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» годовой размер арендной платы за использование земельных участков, на которых расположены линии электропередачи, линии связи, трубопроводы, дороги, железнодорожные линии и другие подобные сооружения (линейные объекты), устанавливается в пределах двух процентов кадастровой стоимости арендуемых земельных участков. Изменение годового размера арендной платы может предусматриваться договорами аренды указанных земельных участков только в связи с изменением кадастровой стоимости соответствующего земельного участка.

Ссылаясь на Правила безопасности систем газораспределения и газопотребления, утвержденные постановлением Госгортехнадзора РФ от 18 марта 2003 года № 9, и СНиП 42-01-2002 «Газораспределительные системы». Актуализированная редакция СНиП 42-01-2002, утвержденные приказом Минрегиона РФ от 27 декабря 2010 года № 780, суд установил, что ШРП (шкафные газорегуляторные пункты) и ГРП (газорегуляторные пункты) являются технологическими устройствами, предназначенными для снижения давления газа и поддержания его в заданных уровнях в газораспределительных сетях.

В этих же нормативных актах дано понятие газораспределительной сети как технологического комплекса газораспределительной системы, состоящего из наружных газопроводов поселений. В газораспределительную сеть входят сооружения на газопроводах, средства электрохимической защиты, газорегуляторные пункты (ГРП, ГРПБ), шкафные регуляторные пункты (ШРП), система автоматизированного управления технологическим процессом распределения газа (АСУ ТП РГ).

Изложенное свидетельствует о правильности вывода суда о том, что ШРП и ГРП являются неотъемлемой частью газопроводов, которые, в свою

очередь, являются линейными объектами, следовательно, размер годовой арендной платы за использование земельных участков под ШРП и ГРП не может превышать 2% кадастровой стоимости арендуемых земельных участков.

Между тем, из оспариваемого подпункта 1.16 приложения к приказу департамента имущественных и земельных отношений Воронежской области от 5 мая 2011 года № 646, которым установлены арендные ставки по поселениям за пользование земельными участками под ШРП и ГРП, следует, что размер арендных ставок за пользование названными земельными участками превышает 2% кадастровой стоимости арендуемых земельных участков.

При таких данных у суда имелись основания для признания оспариваемой нормы противоречащей пункту 2 статьи 3 Федерального закона от 25 октября 2001 года № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» и недействующей.

Находя решение суда законным и обоснованным, Судебная коллегия не усматривает оснований для его отмены.

Довод кассационной жалобы о том, что ШРП и ГРП не являются линейными объектами, поскольку не обладают признаками последних (неделимые объекты, обладающие значительной протяженностью, включающие в себя объекты капитального строительства), указанными в статье 9 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», не может явиться основанием к отмене решения суда. Судом установлено, что ШРП и ГРП являются неотъемлемой частью газопроводов, которые, в свою очередь, являются линейными объектами.

Нельзя согласиться и с указанием кассационной жалобы на предположительный характер вывода суда о нарушении прав заявителя оспариваемой нормой.

Судом установлено, что оспариваемая норма создает угрозу нарушения прав заявителя в сфере предпринимательской деятельности, поскольку заявителем получены от администрации Аннинского муниципального района договоры аренды земельных участков со ставками арендной платы, указанными в подпункте 1.16 приложения к приказу департамента имущественных и земельных отношений Воронежской области от 5 мая 2011 года № 646.

Не усматривая оснований к отмене решения суда по доводам кассационной жалобы, руководствуясь статьями 360, 361 Гражданского процессуального кодекса РФ, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Воронежского областного суда от 14 декабря 2011 года оставить без изменения, кассационную жалобу департамента имущественных земельных отношений Воронежской области - без удовлетворения.

Председательствующий
Судьи