



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 6-П12

г. Москва

14 марта 2012 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Магомедова М.М., Нечаева В.И., Петроченкова А.Я., Соловьева В.Н., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе осуждённого Энгеля С.А. на приговор Архангельского областного суда от 6 сентября 2001 г., по которому

Энгель С.А. судимый:

1) 11 ноября 1997 г. по п.п. «а», «в» ч.2 ст.158 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года;

2) 17 декабря 1997 г. по п.п. «а», «в», «г» ч.2 ст.158 УК РФ к 2 годам 3 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года 6 месяцев, с применением ч.5 ст.69 УК РФ - к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года, постановлением Котласского городского суда Архангельской области от 9 ноября 2007 г. исключено осуждение по п. «г» ч.2 ст.158 УК РФ и постановлено считать осужденным по п.п. «а», «в» ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 г.) к 2 годам 3 месяцам лишения

свободы условно с испытательным сроком 2 года 6 месяцев, с применением правил ч.5 ст.69 УК РФ – к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года;

3) 22 мая 1998 г. по п.п. «а», «б», «г» ч.2 ст.161 УК РФ к 3 годам лишения свободы, с применением ст.70 УК РФ - к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, постановлением Котласского городского суда Архангельской области от 9 ноября 2007 г. исключено осуждение по п. «б» ч.2 ст.161 УК РФ и постановлено считать осужденным по п.п. «а», «г» ч.2 ст.161 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г.) к 3 годам лишения свободы, с применением ст.70 УК РФ - к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, освобожден 28 марта 2000 г. условно-досрочно на 1 год 6 месяцев 4 дня, -

осужден по п. «в» ч.3 ст.161 УК РФ к 6 годам лишения свободы.

В соответствии с п. «в» ч.7 ст.79 УК РФ отменено условно-досрочное освобождение от отбывания наказания по приговору от 22 мая 1998 г. и на основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров назначено 7 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 28 февраля 2002 г. приговор в отношении Энгеля С.А. оставлен без изменения.

Постановлением Котласского городского суда Архангельской области от 9 ноября 2007 г. приговор в соответствии с п.13 ст.397, ст.399 УПК РФ изменен: действия Энгеля С.А. переквалифицированы с п. «в» ч.3 ст.161 УК РФ на п.п. «а», «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г.), по которой назначено 5 лет лишения свободы, на основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров назначено 6 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В остальной части приговор оставлен без изменения.

По этому делу также осуждены Негодяев А.В. и Алевохин Э.А., в отношении которых надзорное производство не возбуждено.

В надзорной жалобе осужденный Энгель С.А. просит о пересмотре судебных решений.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хлебникова Н.Л., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора, кассационного определения, мотивы надзорной жалобы и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации,

рального прокурора Российской Федерации Гриня В.Я., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Энгель осужден за преступление, совершенное при следующих обстоятельствах.

25 января 2001 г., примерно в 24 часа, во время распития спиртного на территории детского сада, [REDACTED], Энгель предложил Негодяеву и Алевохину совершить нападение, с чем они согласились. Увидев братьев П [REDACTED], Алевохин напал на А [REDACTED] и сбил его с ног, а Негодяев и Энгель сбили с ног А [REDACTED] и стали избивать его руками и ногами по различным частям тела. П [REDACTED] смог убежать, когда Алевохин совместно с другими осужденными наносил удары П [REDACTED]. При этом каждый из них нанес ему не менее 5-6 ударов, причинив побои и физическую боль. Потом забрали у потерпевшего [REDACTED] руб. и еще по 2 раза ударили его.

Когда Энгель и Алевохин отошли от П [REDACTED], Негодяев достал нож и из хулиганских побуждений убил его, нанеся удар в сердце.

В надзорной жалобе осужденный Энгель указывает, что при назначении ему наказания по правилам ст.70 УК РФ не было учтено Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в отношении несовершеннолетних и женщин», в соответствии с которым он подлежал освобождению от оставшейся неотбытой части наказания по приговору от 22 мая 1998 г., от отбывания которой был освобожден условно-досрочно.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе и проверив производство по делу в порядке ч.1 ст.410 УПК РФ в полном объеме, находит судебные решения в отношении Энгеля подлежащими изменению.

В соответствии с п. 5 Постановления Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации от 30 ноября 2001 г. «Об объявлении амнистии в отношении несовершеннолетних и женщин» лица, условно-досрочно освобожденные от оставшейся неотбытой части наказания до вступления в силу Постановления подлежали освобождению от наказания за преступления, совершенные в возрасте до 18 лет.

Как усматривается из материалов дела, Энгель был осужден по приговору Новодвинского городского суда Архангельской области от 22 мая 1998 г. (с уче-

том изменений по п.п. «а», «г» ч.2 ст.161 УК РФ) за преступление, совершенное им в возрасте до 18 лет.

28 марта 2000 г., то есть до вступления в силу Постановления об амнистии, он был освобожден от неотбытой части наказания условно-досрочно на 1 год 6 месяцев 4 дня.

Ограничений, перечисленных в п.п. 10, 11 данного акта об амнистии, для применения указанных его положений в отношении осужденного Энгеля не имелось, поэтому он подлежал освобождению от неотбытой части наказания по приговору от 22 мая 1998 г., от отбывания которой 28 марта 2000 г. освобожден условно-досрочно.

Однако при кассационном рассмотрении настоящего уголовного дела, состоявшегося 28 февраля 2002 г., по итогам которого приговор Архангельского областного суда от 6 сентября 2001 г. в отношении Энгеля оставлен без изменения, это не было учтено.

При таких обстоятельствах надзорная жалоба осужденного Энгеля подлежит удовлетворению, а назначение ему наказания по правилам ст.70 УК РФ – исключению.

Кроме того, действия Энгеля в силу ст.10 УК РФ подлежат переквалификации с п.п. «а», «г» ч.2 ст.161 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) на п.п. «а», «г» ч.2 ст.161 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ), по которой ему назначается наказание с учетом ст.60 УК РФ.

Руководствуясь ст.407, п.6 ч.1 ст.408 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

1. Надзорную жалобу осужденного Энгеля С.А. удовлетворить.

2. Приговор Архангельского областного суда от 6 сентября 2001 г., определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 28 февраля 2002 г. и постановление Котласского городского суда Архангельской области от 9 ноября 2007 г. в отношении Энгеля С. [] А. [] [] изменить:

- исключить указание об отмене условно-досрочного освобождения от отбывания неотбытой части наказания по приговору от 22 мая 1998 г., а также назначение ему наказания на основании ст.70 УК РФ;

- переквалифицировать действия Энгеля С.А. с п.п. «а», «г» ч.2 ст.161 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) на п.п. «а», «г» ч.2 ст.161 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ), по которой назначить ему 4 года 8 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В остальной части судебные решения в отношении Энгеля С.А. оставить без изменения.

Председательствующий

