



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 78-Д12-2

Определение суда надзорной инстанции

г. Москва

22 марта 2012 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Магомедова М.М.,

судей Скрябина К.Е., Хомицкой Т.П.,

при секретаре Кошкиной А.М.,

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осужденного Алиева Р.Р. о на приговор Выборгского районного суда г. Санкт –

Петербурга от 8 февраля 2011 года и постановление президиума Санкт – Петербургского городского суда от 26 октября 2011 года.

Приговором Выборгского районного суда г. Санкт-Петербурга от 8 февраля 2011 года

Алиев Р [] **Р** [] [] [] [] [] [] []
[]

осужден по ч.2 ст.162 УК РФ к 5 годам лишения свободы, по ч.1 ст.161 УК РФ (по эпизоду от 13.10.2010) к 1 году лишения свободы, по ч.1 ст.161 УК РФ (по эпизоду от 30.09.2010) к 1 году лишения свободы, по ч.1 ст.161 УК РФ (по эпизоду от 07.08.2010) к 1 году лишения свободы, по ч.1 ст.161 УК РФ (по эпизоду от 01.06.2010) к 1 году лишения свободы.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний к 5 годам 4 месяцам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Алиев признан виновным в том, что при указанных в приговоре обстоятельствах, совершил разбой в отношении Л [] с применением предмета, используемого в качестве оружия, грабежи в отношении Г [], Н [] С [] и Я [].

В кассационном порядке приговор не обжалован.

Постановлением президиума Санкт-Петербургского городского суда от 26 октября 2011 года приговор изменен: по эпизоду грабежа от 01.06. 2010 обстоятельством, смягчающим наказание Алиева, признана явка с повинной. Действия осужденного перекалифицированы на ч.2 ст.162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 07.03.2011), по которой назначено 5 лет лишения свободы, на ч.1 ст.161 УК РФ (в редакции Федерального закона от 07.03.2011 года по эпизоду от 01.06.2010), по которой назначено 9 месяцев лишения свободы, на ч.1 ст.161 УК РФ (в редакции Федерального закона от 07.03.2011 по эпизодам от 07.08.2010, от 30.09.2010 и от 13.10.2010), по которым назначено 1 год лишения свободы за каждое преступление. На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 5 лет 2 месяца лишения свободы.

В остальной части приговор оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Скрябина К.Е., мнение прокурора Кривоноговой Е.А., полагавшей судебные решения подлежащими изменению, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

В надзорной жалобе осужденный просит отменить постановление президиума, ссылаясь на то, что вопросы применения нового уголовного закона, смягчающего наказание, подлежат рассмотрению по месту отбывания наказания. Одновременно считает, что при рассмотрении вопроса о приведении приговора в соответствие с действующим законодательством президиум не в полной мере учитывал смягчающие наказание обстоятельства, поскольку не применил положения ст.64 УК РФ и не рассмотрел вопрос о смягчении наказания.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия находит, что судебные решения подлежат изменению.

Как следует из материалов дела при рассмотрении надзорной жалобы Алиева президиум Санкт-Петербургского городского суда изменил приговор и переквалифицировал действия осужденного Алиева в связи с изменениями, внесенными в УК РФ Федеральным законом от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ. Однако, признавая новый закон более мягким и улучшающим положение осужденного, президиум назначил наказание Алиеву в том же размере.

Между тем применение уголовного закона, смягчающего наказание в соответствии с ч.2 ст.10 УК РФ, предполагает смягчение наказания в пределах, предусмотренных новым уголовным законом, которое производится как с применением общих начал назначения наказания, предусмотренных ст. 6, 60 УК РФ, так и с учетом новых пределов санкции соответствующей статьи.

Поскольку суд надзорной инстанции применил закон, улучшающий положение осужденного, но фактически не выполнил требования ч.2 ст.10 УК РФ в части решения вопроса о смягчении наказания, судебная коллегия

находит, что приговор Выборгского районного суда г. Санкт – Петербурга и постановление президиума Санкт – Петербургского городского суда подлежат изменению, а назначенное Алиеву наказание – смягчению. При этом оснований для применения положений ст. 64 УК РФ по делу не имеется.

Доводы надзорной жалобы о нарушении президиумом требований инстанционности при пересмотре приговора являются несостоятельными, поскольку в силу положений ч.1 ст. 410 УПК РФ при рассмотрении уголовного дела в порядке надзора суд не связан доводами надзорной жалобы или представления и вправе проверить производство по уголовному делу в полном объеме. Сам осужденный и его адвокат участвовали в суде надзорной инстанции.

На основании изложенного, руководствуясь ст.407, 408 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Выборгского районного суда г. Санкт – Петербурга от 8 февраля 2011 года и постановление президиума Санкт – Петербургского городского суда от 26 октября 2011 года в отношении Алиева Р. [REDACTED] Р. [REDACTED] [REDACTED] изменить.

Смягчить назначенное Алиеву Р.Р.о наказание по ч.2 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 07.03.2011) до 4 лет 9 месяцев лишения свободы, по ч.1 ст. 161 УК РФ (в редакции Федерального закона от 07.03.2011) по эпизодам от 07.08.2010, 30.09.2010, 13.10.2010 до 9 месяцев лишения свободы за каждое преступление.

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.2 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 07.03.2011), четырех преступлений (эпизоды от 01.06.2010, 07.08.2010, 30.09.2010, 13.10.2010), предусмотренных ч.1 ст. 161 УК РФ (в редакции Федерального закона от 07.03.2011), путем частичного сложения наказаний окончательно Алиеву Р.Р.о назначить 5 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В остальном приговор и постановление о нем оставить без изменения, а надзорную жалобу осужденного Алиева Р.Р.о – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: