



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 81-О12-15

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

07 марта 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Червоткина А.С.
судей Русакова В.В., Фетисова С.М.
при секретаре Ереминой Ю.В.

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационному представлению прокурора и кассационной жалобе адвоката Моргуненко В.В. на приговор Кемеровского областного суда от 16 декабря 2011 года, которым

The diagram illustrates a memory system architecture. It features a central horizontal bus bar with several vertical segments. On the left, the word "КАЧУСОВ" is written vertically above a grey rectangular component. To its right, there are two "A" labels positioned above a stack of three memory modules. Each module is represented by a grey rectangle with a smaller grey rectangle protruding from its right side, likely representing a parity or error correction code (ECC) chip. The entire assembly is set against a light blue background.

к лишению свободы по:

- п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ на **шестнадцать лет** с ограничением свободы на **один год** с установлением ограничений: являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, два раза в месяц для регистрации; установить для него ограничение на изменение места жительства и пребывания, на выезд за пределы территории соответствующего муниципального образования, без согласия указанного специализированного государственного органа;
 - ч. 2 ст. 167 УК РФ на два года шесть месяцев.

В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний Качусову А.А. назначено наказание в виде лишения свободы на срок семнадцать лет в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы на один

год с установлением ограничений: являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, два раза в месяц для регистрации; установить для него ограничение на изменение места жительства и пребывания, на выезд за пределы территории соответствующего муниципального образования, без согласия указанного специализированного государственного органа.

Осужденный Качусов А.А. от личного участия в кассационном рассмотрении дела письменно отказался (т. 4, л.д. 130), и его отказ подлежит удовлетворению как не противоречащий закону.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Червоткина А.С., выступления прокурора Кузнецова С.В., поддержавшего доводы кассационного представления, адвоката Чигорина Н.Н., поддержавшего доводы кассационных жалобы и представления, **судебная коллегия**

установила:

Качусов А.А. признан виновным в совершении убийства двух человек – Г [] и А [] на почве личных неприязненных отношений, а также в умышленном повреждении и уничтожении чужого имущества, повлекшем причинение значительного ущерба, путем поджога.

Преступления совершены в ночь на 22 ноября 2010 года [] при обстоятельствах, установленных приговором.

В судебном заседании осужденный Качусов А.А. виновным себя полностью признал.

В кассационном представлении государственный обвинитель Глушкива Л.А. просит приговор изменить, исключить из него назначение Качусову А.А. дополнительного наказания в виде ограничения свободы, указывая на то, что он не имеет российского гражданства и регистрации на территории Российской Федерации. Его постоянное место жительства фактически судом установлено не было, поэтому в силу ч. 6 ст. 53 УК РФ это дополнительное наказание ему не могло быть назначено.

В кассационной жалобе адвокат Моргуненко В.В. просит приговор в отношении Качусова А.А. изменить, снизить назначенное ему наказание с применением положений, предусмотренных ст. 64 УК РФ, указывая на то, что к уголовной ответственности он привлекается впервые, в содеянном раскаялся, активно способствовал раскрытию преступлений.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационного представления прокурора и кассационной жалобы адвоката, судебная коллегия считает, что приговор суда является законным, обоснованным и справедливым.

Виновность Качусова А.А. в совершении преступлений, установленных приговором, подтверждена доказательствами, исследованными в судебном заседании, и участниками процесса не оспаривается.

Действия Качусова А.А. судом квалифицированы правильно.

Наказание осуждённому Качусову А.А. назначено в соответствии с законом, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о его личности и всех обстоятельств дела, в том числе, смягчающих наказание.

Назначая наказание Качусову А.А., суд учел в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, его первую судимость, признание им своей вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию преступлений, то есть все обстоятельства, на которые ссылается в своей кассационной жалобе адвокат.

При таких обстоятельствах судебная коллегия считает, что оснований для признания назначенного Качусову А.А. основного наказания чрезмерно суровым и для его снижения, в том числе, с применением положений, предусмотренных ст. 64 УК РФ, не имеется.

Вместе с тем, как правильно указано в кассационном представлении, в соответствии с ч. 6 ст. 53 УК РФ ограничение свободы не назначается иностранным гражданам, лицам без гражданства, а также лицам, не имеющим места постоянного проживания на территории Российской Федерации.

Из материалов дела усматривается, что Качусов А.А. гражданином Российской Федерации не является, регистрации и постоянного места жительства на территории РФ не имеет, поэтому назначение ему дополнительного наказания в виде ограничения свободы подлежит исключению из приговора.

Руководствуясь ст., ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Приговор Кемеровского областного суда от 16 декабря 2011 года в отношении **КАЧУСОВА А. [REDACTED] А. [REDACTED]** изменить, исключить назначение ему дополнительного наказания в виде ограничения свободы

В остальном приговор оставить без изменения, а кассационную жалобу адвоката Моргуненко В.В. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи