



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АД12-3

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

12 марта 2012 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу Багировой К. [REDACTED] Б. [REDACTED] на постановление судьи Никулинского районного суда г. Москвы от 11 мая 2011 г., решение судьи Московского городского суда от 6 июня 2011 г. и постановление заместителя председателя Московского городского суда от 10 января 2012 г., вынесенные в отношении Багировой К.Б. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Никулинского районного суда г. Москвы от 11 мая 2011 г., оставленным без изменения решением судьи Московского городского суда от 6 июня 2011 г., Багирова К.Б. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 2000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации без задержания и содержания в Центре для содержания иностранных граждан ГУВД г. Москвы.

Постановлением заместителя председателя Московского городского суда от 10 января 2012 г. жалоба Багировой К.Б. на указанные судебные постановления оставлена без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Багирова К.Б. просит об изменении постановления судьи Никулинского районного суда г. Москвы от 11 мая 2011 г., решения судьи Московского городского суда от 6 июня 2011 г. и постановления заместителя председателя Московского городского суда от 10 января 2012 г., вынесенных в отношении её по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1

статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, путём отмены назначенного ей административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы Багировой К.Б. свидетельствует о наличии оснований для удовлетворения данной жалобы.

В соответствии с частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в нарушении установленных правил въезда в Российскую Федерацию, в нарушении правил миграционного учёта, передвижения или порядка выбора места пребывания или жительства, транзитного проезда через территорию Российской Федерации, в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, или в случае утраты таких документов в неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган либо в неисполнении обязанностей по уведомлению о подтверждении своего проживания в Российской Федерации в случаях, установленных федеральным законом, а равно в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определённого срока пребывания, влечёт назначение административного наказания.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что 10 мая 2011 г. по адресу: г. [REDACTED], был выявлена гражданка Республики [REDACTED] Багирова К.Б., нарушившая режим пребывания (проживания) в Российской Федерации, что выразилось в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, и уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определённого срока пребывания.

Факт совершения Багировой К.Б. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается: протоколом об административном правонарушении (л.д. 3), рапортами должностных лиц (л.д. 1, 2), ксерокопией паспорта Багировой К.Б. (л.д. 5), объяснениями Багировой К.Б. (л.д. 4) и иными собранными по делу доказательствами, которым была дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, действия Багировой К.Б. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление о привлечении Багировой К.Б. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено судьёй в пределах годичного срока давности привлечения к административной ответственности,

установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

В жалобе Багирова К.Б., не оспаривая факта совершения ею административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ссылается на то, что применение к ней такой меры административной ответственности, как административное выдворение за пределы Российской Федерации, является чрезмерно суровым.

Санкция части 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в качестве административного наказания предусматривает административный штраф в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации или без такового.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях). При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Назначение дополнительного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, такой меры ответственности, а также её соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

11 мая 2011 г. при рассмотрении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Багировой К.Б. судьёй Никулинского районного суда г. Москвы сведения о личности лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность, не исследовались. Мотивы свидетельствующие о действительной необходимости назначения Багировой К.Б. дополнительного административного наказания в виде административного выдворения за пределы территории Российской Федерации судьёй Никулинского районного суда г. Москвы в постановлении не приведены.

Пунктом 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что по результатам рассмотрения в порядке надзора жалобы, протеста выносится решение об изменении постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста, если допущенные нарушения данного Кодекса и (или) закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях могут быть устранены без возвращения дела на новое рассмотрение и при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесены указанные постановление, решение.

При таких обстоятельствах постановление судьи Никулинского районного суда г. Москвы от 11 мая 2011 г., решение судьи Московского городского суда от 6 июня 2011 г. и постановление заместителя председателя Московского городского суда от 10 января 2012 г., вынесенные в отношении Багировой К.Б. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат изменению путём исключения из них указания на назначение Багировой К.Б. дополнительного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

жалобу Багировой К. [REDACTED] Б. [REDACTED] удовлетворить.

Постановление судьи Никулинского районного суда г. Москвы от 11 мая 2011 г., решение судьи Московского городского суда от 6 июня 2011 г. и постановление заместителя председателя Московского городского суда от 10 января 2012 г., вынесенные в отношении Багировой К.Б. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, изменить путём исключения из них указания на назначение Багировой К.Б. дополнительного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации.

В остальной части данные судебные постановления оставить без изменения.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



В.П. Меркулов