



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 5-о12-14

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Город Москва

5 марта 2012 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации

в составе:

председательствующего – Степалина В.П.

судей – Лизунова В.М. и Яковлева В.К.

при секретаре Кочкине Я.В.

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационному представлению государственного обвинителя Минаковой Т.В., кассационным жалобам осужденной Дроздовой Т.А., адвоката Рахмиловича А.В. на приговор Московского городского суда от 25 января 2012 года, которым

ДРОЗДОВА Т.А.

[REDACTED]

осуждена по ст. ст. 30 ч. 3, 290 ч. 5 п. «в» УК РФ с применением ст. 64 УК РФ на 4 года лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима, с лишением права занимать должности на государственной службе и органах местного самоуправления, заниматься профессиональной деятельностью, связанной с осуществлением функций представителя власти в правоохранительных органах сроком на 3 года. На основании ст. 48 УК РФ лишена классного чина «юрист 3 класса».

Решён вопрос о вещественных доказательствах.

Заслушав доклад судьи Степалина В.П., выступления осужденной Дроздовой Т.А., адвоката Рахмиловича А.В. по доводам кассационных жалоб и представления, прокурора Абрамовой З.Л., полагавшей приговор суда изменить по доводам кассационного представления, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

при изложенных в приговоре суда обстоятельствах, осужденная Дроздова признана виновной в том, что работая в должности помощника [REDACTED] прокурора [REDACTED] [REDACTED], 12 июля 2011 года совершила покушение на получение взятки в крупном размере в сумме [REDACTED] рублей от дознавателя отделения дознания ОВД [REDACTED] [REDACTED] Ж [REDACTED] за решение вопроса о сокрытии допущенных нарушений закона при расследовании уголовного дела.

В судебном заседании осужденная Дроздова вину признала.

В кассационном представлении государственный обвинитель Минакова Т.В. просит приговор суда изменить, поскольку при назначении дополнительного наказания суд не конкретизировал круг должностей, уточнить, что Дроздова лишена права занимать должности связанные с осуществлением функций представителя власти, а в остальной части приговор суда оставить без изменения.

В кассационных жалобах и дополнениях:

осужденная Дроздова просит приговор суда изменить, смягчить назначенное наказание, применить условное осуждение и изменить категорию совершённого преступления на менее тяжкую на основании ст. ст. 15 ч. 6, 73 УК РФ, учесть её раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию преступления, возраст, состояния здоровья, что она не является опасной для общества, уволена из органов прокуратуры, трудоустроена;

адвокат Рахмилович А.В. в защиту осужденной Дроздовой просит приговор суда изменить, смягчить назначенное осужденной наказание, которое является несправедливым вследствие строгости и не вызывается необходимостью, применить ст. 73 УК РФ, изменить категорию совершённого преступления на менее тяжкое в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, полагает, что суд не в полной мере учёл объективные обстоятельства, свидетельствующие о пониженной общественной опасности совершённого преступления, активное способствование раскрытию преступления, раскаяние Дроздовой, её возраст, состояние здоровья.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных представления и жалоб, судебная коллегия находит необходимым приговор суда изменить.

Вина осужденной Дроздовой в совершении преступления установлена на основании доказательств, подробно изложенных в приговоре суда, в том числе показаний самой осужденной Дроздовой о совершении ею преступления при изложенных в приговоре суда обстоятельствах. Всем исследованным в судебном заседании доказательствам суд в приговоре дал надлежащую оценку, сделал обоснованный вывод о совершении осужденной указанного в приговоре преступления, и правильно квалифицировал её действия.

Вместе с тем, судебная коллегия, соглашаясь с доводами в кассационных жалобах осужденной Дроздовой и адвоката Рахмиловича А.В., находит, что назначенное наказание следует признать несправедливым вследствие строгости. Имеется возможность исправления осужденной Дроздовой без реального отбывания лишения свободы, применения ст. 73 УК РФ. Суд не в полной мере учёл указанные в приговоре смягчающие обстоятельства и данные о личности осужденной Дроздовой, отсутствие отягчающих обстоятельств, не учёл, что она совершила неоконченное преступление. Установлено, что осужденная Дроздова в прокуратуре проработала менее года, после увольнения трудоустроилась и характеризуется положительно, имеет постоянное место жительства, в ходе предварительного следствия в отношении неё была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, которую она не нарушала, и эта мера пресечения не изменялась до вынесения приговора суда.

Также судебная коллегия соглашается с доводами в кассационном представлении государственного обвинителя о необходимости уточнения назначенного осужденной дополнительного наказания, поскольку суд не конкретизировал круг должностей. Такое уточнение не ухудшает положение осужденной.

Оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую согласно ч. 6 ст. 15 УК РФ по доводам в кассационных жалобах осужденной Дроздовой и адвоката Рахмиловича А.В., не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Московского городского суда от 25 января 2012 года в отношении осужденной Дроздовой Т. [] А. [] изменить:

назначенное осужденной Дроздовой Т.А. наказание в виде лишения свободы на 4 (четыре) года считать на основании ст. 73 УК РФ условным с испытательным сроком на 3 (три) года, возложить на условно осужденную обязанность не менять постоянного места жительства, работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденной;

назначенное дополнительное наказание осужденной Дроздовой Т.А. уточнить и считать, что осужденной Дроздовой Т.А. назначено дополнительное наказание в виде лишения права занимать в государственных органах, органах местного самоуправления и в правоохранительных органах должности, связанные с осуществлением функции представителя власти на 3 (три) года;

осужденную Дроздову Т.А. из-под стражи освободить.

В остальном этот же приговор суда в отношении осужденной Дроздовой Т. [] А. [] оставить без изменения, а кассационные представление и жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи