



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 368-П11

г. Москва

8 февраля 2012 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего - Серкова П.П.,

членов Президиума - Давыдова В.А., Магомедова М.М., Нечаева В.И., Петро-
ченкова А.Я., Соловьева В.Н., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе осуждённого Пшунова Э.А. на
кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного
Суда Российской Федерации от 22 апреля 2008 года.

По приговору Верховного Суда Карачаево-Черкесской Республики от 28
декабря 2007 года

Пшунов Э **А**

судимый:

1) 16 декабря 1993 г. по ч.1 ст.218 УК РСФСР к 3 годам лишения свободы
условно с испытательным сроком 3 года;

2) 3 мая 1995 г. по п.п. «а», «е», «в», «н» ст.102, ч.2 ст.144, ч.1 ст.218, п.п.
«а», «в» ч.2 ст.146, ч.1 ст.149, ст.210 УК РСФСР с применением ст.41 УК РСФСР
к 15 годам лишения свободы, освобождён 8 июня 2004 г. условно-досрочно на 4
года 11 месяцев 28 дней, -

осуждён: по ст.317 УК РФ к 12 годам лишения свободы, по ч.2 ст.222 УК РФ к 2 годам лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений к 12 годам 6 месяцам лишения свободы.

В соответствии с п. «в» ч.7 ст.79 УК РФ отменено условно-досрочное освобождение от наказания по приговору от 3 мая 1995 г. и на основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров назначено 13 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Ниров А [] В []

осужден: по ч.3 ст.33, ст.317 УК РФ к 15 годам лишения свободы, по ч.2 ст.222 УК РФ к 3 годам лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений к 16 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Тарасунов М [] И []

осужден: по ст.317 УК РФ к 12 годам лишения свободы, по ч.2 ст.222 УК РФ к 2 годам лишения свободы, по ч.3 ст.162 УК РФ к 7 годам лишения свободы, по п. «а» ч.2 ст.166 УК РФ к 3 годам лишения свободы, по п.п. «а», «г» ч.2 ст.206 УК РФ к 6 годам лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений к 13 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 22 апреля 2008 года приговор в отношении Пшунова Э.А., Нирова А.В. и Тарасунова М.И. оставлен без изменения.

Постановлением судьи Октябрьского районного суда г.Омска от 24 июля 2008 г., которое вынесено в порядке ст.ст.397, 399 УПК РФ, Нирову А.В. на основании ч.5 ст.69 УК РФ путем частичного сложения с наказанием по приговору Прикубанского районного суда Карачаево-Черкесской Республики от 13 августа 2007 г. назначено 16 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлением судьи Октябрьского районного суда г.Омска от 13 августа 2008 г. изменено постановление от 24 июля 2008 г. в части исчисления Нирову А.В. срока наказания.

По делу осужден также Тарасунов М [] И [] в отношении которого кассационное определение пересмотрено Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27 июля 2011 года.

В надзорной жалобе осуждённый Пшунов Э.А. просит об отмене кассационного определения и передаче уголовного дела на новое кассационное рассмотрение.

Уголовное дело в отношении осужденных Нирова А.В. и Тарасунова М [] И [] рассматривается в порядке ч.2 ст.410 УПК РФ.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хлебникова Н.Л., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора и кассационного определения, мотивы надзорной жалобы и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Ниров и Тарасунов М [] организовали из корыстных побуждений, а Тарасунов М [] и Пшунов совершили посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа в целях воспрепятствования его законной деятельности по обеспечению общественной безопасности и из мести за такую деятельность.

16 мая 2006 г. Ниров [] с целью выполнения полученного от неустановленного лица заказа на убийство за денежное вознаграждение и в связи со служебной деятельностью договорился с Тарасуновым М [] Тарасуновым М [], Пшуновым Э.А. и П []. (уголовное преследование которого прекращено в связи со смертью) о посягательстве на жизнь сотрудника правоохранительного органа – исполняющего обязанности начальника ФГУ [] ОФСИН России по КЧР Д [] пообещав заплатить указанным лицам [] долларов США.

Ниров и Тарасунов М [] заранее узнали маршрут и время следования Д [] на работу, подготовили автомашину, маски, огнестрельное оружие и боеприпасы для убийства, а также проинструктировали П [] Пшунова Э.А. и Тарасунова М [], распределили роли, показали маршрут движения и определили время совершения убийства. Вечером 16 мая 2006 г. Тарасунов М [] получил автомашину [].

17 мая 2006 г. Пшунов Э.А. и П [] взяв сумку с полученными от Тарасунова М [] и Нирова автоматом Калашникова, револьвером неустановленного образца с боеприпасами, тремя масками, сели в автомашину []. Тарасунов М [] привёз П [] к месту жительства Д [] и остановился в условленном месте. П [] вооружился автоматом Калашникова, Пшунов Э.А. – револьвером, и приготовились к стрельбе.

Примерно в 7 часов 40 минут сотрудник учреждения И [] А [] на служебной автомашине [] заехал за Д [] и повёз его на работу по ул. []. Тарасунов М [] по команде Пшуновых перегородил автомашиной [] дорогу автомашине []. П [] и Пшунов Э.А. обстреляли автомашину [], при этом П [] произвёл контрольные выстрелы в вышедшего из автомашины и раненого Д [].

Убедившись, что Д [] мёртв, П [] сели в автомашину []. Тарасунов М [] привёз их к своему дому, где находились Ниров и Тарасунов М []. Тарасунов М [], по указанию Нирова, отогнал автомашину [] на окраину [] к свалке у спиртзавода, а Ниров вывез П [] в г [] и отправил на маршрутном такси в [].

В мае 2006 г. Ниров и Тарасунов М [], действуя по предварительному сговору группой лиц, незаконно хранили и передавали огнестрельное оружие и боеприпасы, а Тарасунов М [] и Пшунов Э.А. незаконно приобретали, хранили, перевозили, носили и передавали огнестрельное оружие и боеприпасы к нему.

15 июня 2006 г. [] Тарасунов М [] по предварительному сговору с П [] с целью хищения чужого имущества, надев на головы отрезки капроновых женских чулок, на руки – строительные хлопчатобумажные перчатки, вооружившись самодельным пистолетом ПСМ с боеприпасами и охотничьим ножом, незаконно проникли в дом семьи М [] и М [] [].

Тарасунов М [], угрожая применением охотничьего ножа, а П [] [] – применением огнестрельного оружия, связав М [] [] руки женским чулком, принудили М [] [] выдать и похитили имущество (деньги в сумме [] рублей, золотое кольцо, золотую подвеску и др.) на общую сумму [] рублей.

После разбойного нападения на семью М [] Тарасунов М [] по предварительному сговору с П [] с целью понуждения государства в лице правоохранительных органов [], прибывших по сигналу тревоги, воздержаться от принятия мер по их задержанию и с целью обеспечения им свободного выхода с территории домовладения захватили потерпевшую М [] [] в качестве заложника.

Передав свои условия сотрудникам милиции и прокуратуры через М [] [], угрожая М [] [] убийством с использованием самодельного пистолета ПСМ и охотничьего ножа, Тарасунов М [] и П [] [] насильно удерживали М [] [] в доме, связав руки женским чулком. Затем, получив заверения представителей власти о выполнении их условий, с целью

безопасного отхода с места преступления, урочая убийством, насильно переместили М [] в автомашину [], принадлежащую М []

Тарасунов М [] с применением силы поместил М [] на переднее пассажирское сиденье, сам сел за руль, а П [] – на заднее сиденье, угрожая применением пистолета. При попытке освобождения заложника П [] произвел 2 выстрела из пистолета и ранил и.о. заместителя начальника [] ГОВД Б [] который, в свою очередь, выстрелом из служебного пистолета причинил ему ранение ног. Добившись прекращения попыток задержания, удерживая в качестве заложника М [] выехали из двора домовладения и, совершив столкновение с милицейской автомашиной, скрылись.

Вывезли М [] на территорию садоводческого товарищества [], принуждали потерпевшую идти с ними. Затем Тарасунов М [] оставил М [] с П [] который в результате ранения не мог дальше идти, забрал пистолет и скрылся. П [] в течение получаса скончался от потери крови.

Потерпевшей М [] были причинены телесные повреждения, не повлекшие вреда здоровью.

Кроме того, после разбойного нападения Тарасунов М [] по предварительному сговору с П [] неправомерно завладели без цели хищения автомашиной М [], которую затем бросили на территории садоводческого товарищества []

В надзорной жалобе осуждённый Пшунов указывает, что при кассационном рассмотрении дела он не был обеспечен адвокатом, в связи с чем было нарушено его право на защиту.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит кассационное определение в отношении осужденных Пшунова, Нирова, Тарасунова М [] подлежащим отмене.

Согласно п.п.1, 5 ч.1 ст.51 УПК РФ, участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника в порядке, установленном ст.52 УПК РФ, а также если лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь.

В соответствии с ч.2 ст.47 УПК РФ данное требование закона распространяется и на осуждённого.

Из материалов дела усматривается, что осужденные Пшунов, Ниров, Тарасунов М[] обжаловали приговор в кассационном порядке, оспаривая его обоснованность.

Рассмотрение дела в кассационном порядке проходило с участием осуждённого Пшунова, а также прокурора.

Адвокатам Касымовой З.Н., Болурову Р.Б., Какупшевой М.А., осуществлявшим защиту Пшунова, Нирова, Тарасунова М[], соответственно, в суде первой инстанции, была направлена телеграмма с уведомлением о дате, времени и месте рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, однако они в судебное заседание не явились.

Вопрос о причинах неявки адвокатов не выяснялся и об обеспечении осуждённых другими защитниками кассационной инстанцией не обсуждался.

Уголовное дело в отношении Пшунова, Нирова и Тарасунова М[] рассмотрено в кассационном порядке в отсутствие адвокатов, при этом данных о том, что осуждённые отказались от помощи защитников в порядке, установленном ст. 52 УПК РФ, в материалах дела не имеется.

Таким образом, при кассационном рассмотрении уголовного дела было нарушено право названных осужденных на защиту, поэтому кассационное определение в отношении них в соответствии с п.3 ч.2 ст.409 УПК РФ подлежит отмене, а уголовное дело – передаче на новое кассационное рассмотрение.

В связи с отменой кассационного определения, подлежат отмене также постановления судьи Октябрьского районного суда г.Омска от 24 июля 2008 г. и от 13 августа 2008 г., которые вынесены в порядке исполнения приговора как вступившего в законную силу.

Принимая во внимание, что Пшунов, Ниров и Тарасунов М[] осуждены за тяжкие и особо тяжкие преступления к лишению свободы, могут скрыться от суда и таким образом воспрепятствовать производству по делу в разумные сроки, Президиум в соответствии со ст.ст. 97, 108, 255 УПК РФ избирает каждому меру пресечения в виде заключения под стражу.

На основании изложенного, а также руководствуясь ст.407, п.5 ч.1 ст.408 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

1. Надзорную жалобу осуждённого Пшунова Э.А. удовлетворить.

2. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 22 апреля 2008 г. в отношении Пшунова Э [] А [], Нирова А [] В [] и Тарасунова М [] И [], а также постановления судьи Октябрьского районного суда г.Омска от 24 июля 2008 г. и от 13 августа 2008 г. в отношении Нирова А.В. отменить, уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение.

3. Избрать в отношении Пшунова Э.А., Нирова А.В. и Тарасунова М.И. меру пресечения в виде заключения под стражу на срок до 8 мая 2012 года.

Председательствующий

