



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 334П11

г. Москва

8 февраля 2012 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Магомедова М.М., Нечаева В.И.,
Петроченкова А.Я., Соловьева В.Н., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорным жалобам осуждённого Чиркова В.Ю.,
адвоката Голицына В.А. на приговор Верховного Суда Республики Татарстан
от 22 октября 2008 года, по которому

ЧИРКОВ В [REDACTED] **Ю** [REDACTED]
[REDACTED]

осуждён: по ч.1 ст.209 УК РФ к 11 годам лишения свободы, по ч.1 ст.210
УК РФ к 11 годам лишения свободы, по ч.3 ст.30, п.п. «а», «е», «ж», «з» ч.2
ст.105 УК РФ к 11 годам лишения свободы, по п.п. «в», «ж», «з», «к» ч.2 ст.105
УК РФ к 15 годам лишения свободы, по ч.3 ст.222 УК РФ к 6 годам лишения
свободы, по п.п. «а», «г» ч.3 ст.228-1 УК РФ к 10 годам лишения свободы, по
п.п. «а», «г» ч.3 ст.228-1 УК РФ к 10 годам лишения свободы, по ч.4 ст.228 УК
РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года) к 9 годам лишения
свободы, по ч.3 ст.30, п.п. «а», «г» ч.3 ст.228-1 УК РФ к 8 годам лишения
свободы, по ч.1 ст.30, п.п. «а», «г» ч.3 ст.228-1 УК РФ к 8 годам лишения
свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений к 24

годам лишения свободы с отбыванием первых пяти лет в тюрьме, остального срока - в исправительной колонии строгого режима;

по ст.103 УК РСФСР Чирков В.Ю. от наказания освобождён в связи с истечением срока давности уголовного преследования;

Ф И Л И М О Н О В Е [REDACTED] **Г** [REDACTED]

[REDACTED] судимый 20 июня 1995 года по ст.206 ч.2 УК РСФСР к 1 году лишения свободы, освобождён 30 декабря 1995 года по отбытии наказания,

осуждён к лишению свободы: по ч.2 ст.209 УК РФ на 8 лет, по ч.2 ст.210 УК РФ на 4 года, по ч.3 ст.30, п.п. «а», «е», «ж», «з» ч.2 ст.105 УК РФ на 10 лет, по ч.3 ст.222 УК РФ на 5 лет, на основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний на 12 лет в исправительной колонии строгого режима;

А Н Д Р Е Й Ч Е В С [REDACTED] **В** [REDACTED]

осуждён к лишению свободы: по ч.2 ст.210 УК РФ на 3 года, по п.п.«а», «г» ч.3 ст.228-1 УК РФ на 8 лет, по п.п.«а», «г» ч.3 ст.228-1 УК РФ на 8 лет, на основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний на 9 лет в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 18 ноября 2009 года приговор в отношении Чиркова В.Ю. в части его осуждения по ч. 3 ст. 30, п.п. «а», «г» ч.3 ст.228-1 УК РФ (эпизод в ноябре 2006 года) и ч.1 ст.30, п.п. «а», «г» ч.3 ст.228-1 УК РФ (эпизод с марта 2006 года по 10 января 2007 года) отменён и дело в этой части производством прекращено за отсутствием в действиях Чиркова В.Ю. состава преступления.

Этот же приговор в отношении Чиркова В.Ю. изменён, смягчено назначенное Чиркову В.Ю. наказание с применением ч. 1 ст. 62 УК РФ: по ч.1 ст. 209 УК РФ до 10 лет лишения свободы, по ч. 1 ст. 210 УК РФ до 10 лет лишения свободы, по ч. 3 ст.30, п.п. «а», «е», «ж», «з» ч. 2 ст.105 УК РФ до 10 лет лишения свободы, по п.п. «в», «ж», «з», «к» ч. 2 ст.105 УК РФ до 13 лет 4 месяцев лишения свободы, по ч. 3 ст. 222 УК РФ до 5 лет 4 месяцев лишения свободы. На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний Чиркову В.Ю. назначено 22 года лишения свободы с отбыванием первых пяти лет в тюрьме, а остального срока - в исправительной колонии строгого режима.

В остальном приговор в отношении Чиркова В.Ю. и тот же приговор в отношении Филимонова Е.Г. и Андрейчева С.В. оставлен без изменения.

По настоящему делу осуждены также Гринин О.Г., Прокаев А.В., Гарифуллин Р.Х., Оконечников А.Ю., Душкин С.В., Поликарпов И.М., Кулькова Н.И., Пешая Л.А., надзорное производство в отношении которых не возбуждено.

В надзорных жалобах ставится вопрос о пересмотре состоявшихся судебных решений.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Рудакова С.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора и кассационного определения, мотивы надзорных жалоб и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., адвокатов Урсола А.Л., Голицына В.А., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Чирков, Филимонов, Андрейчев осуждены за совершение преступлений при следующих обстоятельствах.

■ ■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ образовалось и существовало объединение подростков и молодёжи (группировка), собиравшихся в группы по территориальному признаку, по месту жительства, для совершения хулиганских и иных противоправных действий в отношении других подобных группировок.

Указанная группировка, именуемая ■■■■■, характеризовалась устойчивостью, организованностью, тесной взаимосвязью между её членами. Руководителем группировки стал С■■■■■. В группировку добровольно вошли Гринин, Чирков, Прокаев, Филимонов, Душкин, Оконечников. После убийства С■■■■■ группировку ■■■■■ возглавили Гринин, Чирков и К■■■■■.

С начала 1996 года указанные лица с целью усиления влияния объединили вокруг себя наиболее активных лиц, вооружили огнестрельным оружием и боеприпасами, создав вооружённую банду, куда вошли вышеуказанные лица. Оставшаяся часть группировки ■■■■■ была подчинена участникам банды. Устойчивая вооружённая группа (банда) характеризовалась устойчивым, стабильным и постоянным составом. Состав банды продолжал существовать до 2006 года, включая Чиркова, Филимонова и других.

Участники банды действовали согласованно между собой на протяжении длительного времени – с 1996 года по 2006 год включительно, применяя одни и те же способы преступной деятельности – нападения на граждан и их убийство.

Андрейчев вошёл в «бригаду Гринина» в 2005 году. Одновременно с этим Гринин, Чирков и К [] для осуществления коллегиального руководства над деятельностью всей преступной организации сформировали объединение организаторов, руководителей организованных групп в целях разработки планов и условий для совершения преступлений.

Гринин, Чирков и К [] в составе преступного сообщества, действуя и принимая решения коллегиально, организовали деятельность структурных подразделений в составе преступного сообщества, определяли общую политику преступного сообщества, направленную на достижение криминального лидерства [], принимали решения об убийствах. Чирков отвечал за вооружённость банды, Андрейчев и другие лица с целью пополнения денежных средств осуществляли незаконный сбыт наркотиков в особо крупных размерах.

Филимонов и другие лица в микрорайоне [] организовали и контролировали деятельность нелегальных ночных автостоянок, направляя часть дохода в «общак» преступного сообщества. Чирков, Оконечников, Гарифуллин также обеспечивали пополнение финансовой базы преступного сообщества путём организации легального и нелегального бизнеса.

Преступное сообщество было вооружено огнестрельным оружием.

10 сентября 1996 года, ночью, Чирков не менее 5 раз из пистолета выстрелил в М [], полагая, что он участник группировки [], и убил его.

18 июля 1998 года Гринин, Чирков и другие участники преступного сообщества привлекли Душкина и Филимонова к совершению убийства Х []. В 18 часов 30 минут того же дня во дворе домов по ул. [] Душкин и Филимонов из пистолетов произвели выстрелы в группу лиц из числа членов группировки []. Н [] и З [] были причинены телесные повреждения, повлекшие легкий вред здоровью. Огнестрельные ранения были причинены Ф [] и Х []. Полагая, что Х [] скончался, Душкин и Филимонов скрылись. После этого Грининым, Чирковым и К [] было принято решение о доведении убийства Х [] до конца. В сентябре-октябре 1998 года Гринину было передано самодельное взрывное устройство, которое было установлено под днище автомашины Х []. Когда Х [] вышел из подъезда и сел в автомашину, Гринин совершил попытку подрыва, однако взрыва не произошло.

Гринин и Чирков поручили К [] путём выстрелов из карабина убить Х [] Чирков на машине подвозил К [] для ведения наблюдения и выбора места для стрельбы. Однако К [] был обнаружен охраной Х []. Для получения информации о Х [] Чирков и Гринин решили похитить Ф [].

13 марта 1999 года З [] на автомашине привёз Ф []. После чего, применяя насилие, Гринин и К [] перевезли его на территорию санатория []. С 13 по 14 марта 1999 года Чирков, Гринин и другие удерживали Ф [] в помещении охранников базы, требуя сообщить информацию о месте нахождения Х []. Получив интересующую их информацию, Гринин путём удушения убил Ф [].

В марте 1999 года Кулькова и Пешая сообщили о прибытии [] К [] с крупной суммой денег для покупки полиэтилена. Гринин встретил её на вокзале. Действуя согласованно с Чирковым и другими, вывез К [] в лесной массив. Чирков их сопровождал. Гринин задушил К []. Он же, а также Чирков и Оконечников перевезли труп в гараж, где похитили не менее [] долларов США.

18 июля 2001 года Чирков, Оконечников, Г [] и Прокаев вывезли С [] в безлюдное место, где из мести Чирков выстрелами из пистолета совершил убийство потерпевшего.

Осенью 2001 года Гринин с ведома и одобрения Чиркова с целью извлечения прибыли для личного обогащения и пополнения «общака» принял решение об осуществлении незаконного сбыта наркотических средств в особо крупном размере, создал для этого группу, куда вошёл Андрейчев, обязавшийся сбывать героин лично либо через других лиц.

В сентябре 2005 года Андрейчев, незаконно получив от Г [] партию марихуаны в особо крупном размере не менее 14 килограмм, незаконно хранил её с целью сбыта в погребе своего дачного дома.

С сентября по ноябрь 2005 года Андрейчев сбыв Поликарпову частями марихуану в количестве не менее 13 кг 720 гр. Поликарпов передал Андрейчеву деньги.

В декабре 2005 года Г [] передал Андрейчеву для сбыта очередную партию марихуаны весом не менее 10 килограмм, столько же передал в феврале 2006 года.

В период с декабря 2005 года по июнь 2006 года Андрейчев, действуя в составе организованной группы под руководством Гринина, частями сбыв

марихуану Поликарпову, а часть хранил в погребе дачного домика. Поликарпов, кроме этого, действуя в интересах преступного сообщества и его руководителей, в период с осени 2001 года по 2 ноября 2006 года осуществлял незаконный сбыт героина в особо крупном размере.

Руководители устойчивой вооруженной группы (банды) с января 1996 года, а с 1998 года по 2006 год - преступного сообщества (преступной организации) [] Гринин, Чирков и К [] и её участники Прокаев, Оконечников, Филимонов, Душкин, действуя в составе организованной группы, для вооружения банды и структурных подразделений преступного сообщества, не имея на то соответствующих разрешений, приобретали, передавали, сбывали, хранили, перевозили и носили огнестрельное оружие, его основные части, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства, для совершения тяжких и особо тяжких преступлений.

В надзорной жалобе осуждённый Чирков ставит вопрос об отмене кассационного определения в связи с нарушением права на защиту. В суде кассационной инстанции адвокат его интересы не представлял. Помимо этого, суд второй инстанции при назначении наказания указал на осуждение по ч.4 ст.226 УК РФ, однако это преступление ему не вменялось, и за его совершение он не осуждён.

Адвокат Голицын в надзорных жалобах в защиту Филимонова и Андрейчева просит об отмене кассационного определения и изменении приговора в отношении указанных лиц, поскольку не применён уголовный закон, подлежащий применению в отношении Филимонова и Андрейчева, улучшающий их положение. В действиях Филимонова нет состава бандитизма, а виновность Андрейчева по ч.2 ст.210 УК РФ не доказана. Андрейчев непричастен к совершению преступления, предусмотренного п.п. «а», «г» ч.3 ст.228-1 УК РФ (сентябрь-ноябрь 2005 года), Филимонову и Андрейчеву назначено несправедливое наказание. Предыдущая судимость Филимонова погашена, что аннулирует все правовые последствия, связанные с этой судимостью. Имеются все основания для назначения Андрейчеву наказания с применением ст.64 УК РФ. При отсутствии письменного отказа от защитника, уголовное дело в отношении Филимонова и Андрейчева в суде второй инстанции рассмотрено без участия адвокатов с нарушением права на защиту.

Рассмотрев уголовное дело по надзорным жалобам осуждённого Чиркова и адвоката Голицына, Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит жалобы подлежащими частичному удовлетворению, а кассационное определение – отмене на основании п.2 ч.1 ст.379, п.3 ч.2 ст.409 УПК РФ в связи с нарушением уголовно-процессуального закона.

Согласно п.п.1, 5 ч.1 ст.51 УПК РФ, участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если подозреваемый, обвиняемый не отказался

от защитника в порядке, установленном ст.52 УПК РФ, а также если лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь.

В соответствии с ч.2 ст.47 УПК РФ данное требование закона распространяется и на осуждённых.

Из материалов дела усматривается, что осуждённый Чирков и его адвокат, а также осуждённые Филимонов и Андрейчев обжаловали приговор в кассационном порядке, оспаривая его обоснованность.

Рассмотрение дела в кассационном порядке в отношении указанных лиц проходило без участия адвокатов, которые в судебное заседание не явились.

Вопросы о причинах неявки адвокатов и об обеспечении осуждённых другими защитниками кассационной инстанцией не выяснялись и не обсуждались.

Данных о том, что осуждённые отказались от помощи защитников в порядке, установленном ст.52 УПК РФ, в материалах дела не имеется.

Таким образом, при кассационном рассмотрении уголовного дела было нарушено право указанных осуждённых на защиту, поэтому кассационное определение в отношении них подлежит отмене, а уголовное дело - передаче на новое кассационное рассмотрение.

Принимая во внимание, что Чирков, Филимонов, Андрейчев осуждены за тяжкие и особо тяжкие преступления к лишению свободы, могут скрыться от суда и таким образом воспрепятствовать производству по делу в разумные сроки, Президиум в соответствии со ст.ст. 97, 108, 255 УПК РФ избирает им меру пресечения в виде заключения под стражу.

Иные доводы надзорных жалоб, касающиеся обоснованности осуждения вышеуказанных лиц, могут быть проверены при новом кассационном рассмотрении дела.

На основании изложенного, а также руководствуясь ст.407, п.5 ч.1 ст.408 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

1. Надзорные жалобы осуждённого Чиркова В.Ю., адвоката Голицына В.А. удовлетворить частично.

2. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 18 ноября 2009 года в отношении **Чиркова В. [] Ю. []**, **Филимонова Е. [] Г. []**, **Андрейчева С. [] В. []** отменить и уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение.

3. Избрать в отношении Чиркова В.Ю., Филимонова Е.Г., Андрейчева С.В. меру пресечения в виде заключения под стражу на срок до 8 мая 2012 года.

Председательствующий

