



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 87-О12-2

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

« 13 » февраля 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей
при секретаре

Магомедова М.М.,
Безуглого Н.П. и Старкова А.В.
Кошкиной А.М.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осуждённых Вагина А.В. и Грубовой О.А. на приговор Костромского областного суда от 2 декабря 2011 года, которым

ВАГИН А [REDACTED] **В** [REDACTED]
[REDACTED]

осуждён по пп.«ж,з» ч.2 ст.105 УК РФ к 16 годам лишения свободы с ограничением свободы, сроком на 1 год, по п.«в» ч.4 ст.162 УК РФ к 9 годам 6 месяцам лишения свободы и на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний назначено 19 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы сроком на 1 год.

ГРУБОВА О [REDACTED] **А** [REDACTED]
[REDACTED]

осуждена по пп.«ж,з» ч.2 ст.105 УК РФ к 12 годам лишения свободы с ограничением свободы, сроком на 1 год, по п.«в» ч.4 ст.162 УК РФ к 9 годам лишения свободы и на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности

19/

преступлений, путём частичного сложения наказаний назначено 15 лет лишения свободы в исправительной² колонии общего режима с ограничением свободы сроком на 1 год.

При отбывании наказания в виде ограничения свободы осуждённым Вагину и Грубовой запрещено менять место жительства без согласия специализированного государственного органа и выезжать за пределы муниципального образования [REDACTED] области.

Срок отбытия наказания Вагину и Грубовой исчислен со 2 декабря 2011 года с зачётом в счёт отбытия наказания время содержания под стражей с 21 марта по 2 декабря 2011 года.

Постановлено взыскать в пользу Я [REDACTED] в качестве компенсации морального вреда с Вагина [REDACTED] рублей, а с Грубовой [REDACTED] рублей.

Решена судьба вещественных доказательств.

Заслушав доклад судьи Магомедова М.М., объяснения осуждённых Вагина и Грубовой, адвокатов Богославцевой О.И. и Каневского Г.В., просивших смягчить наказание Вагину и Грубовой., мнение прокурора Прониной Е.Н. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

установила:

В кассационных жалобах:

- осуждённый Вагин, ссылаясь на то, что инициатором совершения преступлений была Грубова, что у него не было умысла на убийство потерпевшей Я [REDACTED], сожалеет о случившемся и раскаивается в содеянном, просит смягчить наказание;

- осуждённая Грубова просит справедливо разобраться с делом, считает, что из-за неё необоснованно осуждён Вагин, который оговорил себя.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности Вагина и Грубовой в разбойном нападении на Я [REDACTED], совершённом группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия, и причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей, в умышленном причинении смерти потерпевшей Я [REDACTED], совершённом группой лиц по предварительному

сговору, сопряжённом с разбоем, являются правильными и основаны на исследованных в судебном заседании доказательствах, подробно и правильно приведённых в приговоре.

Так, из показаний осуждённой Грубовой видно, что по её предложению она и Вагин напали на Я [] с целью завладения её имуществом, нанесли бутылкой удары потерпевшей. Когда Вагин с ножом подошёл к Я [] она пошла собирать вещи. Когда вернулась, потерпевшая лежала раненая на полу. Она также нанесла Я [] 1-2 удара ножом.

Осуждённый Вагин подтвердил указанные обстоятельства и дал аналогичные показания.

При осмотре места происшествия в помещении кафе [] обнаружен труп Я [] с признаками насильственной смерти.

По заключению судебно-медицинского эксперта смерть Я [] наступила от сочетанной травмы головы и груди, сопровождавшейся множественными ушибленными ранами головы, переломами костей черепа, колото-резаными ранами груди.

Характер ран, обнаруженных на теле потерпевшей, соответствует показаниям осуждённых о способе, орудиях и количестве телесных повреждений, нанесённых ими.

Согласно показаниям потерпевшей Т [], Я [], работавшая барменшей в кафе [] была убита. При этом были похищены деньги и товар на сумму более [] рублей.

Таким образом, оценив собранные доказательства в их совокупности, суд обоснованно признал виновными Вагина и Грубову в совершении указанных преступлений. Их действиям дана правильная правовая оценка.

Наказание осуждённым Вагину и Грубовой назначено в соответствии с законом, с учётом тяжести содеянного, данных о их личности, смягчающих обстоятельств, в том числе и тех, о которых указывается в жалобах.

Оснований для отмены либо изменения приговора не имеется, в связи с чем жалобы осуждённых не могут быть удовлетворены.

Руководствуясь ст.ст.377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Костромского областного суда от 2 декабря 2011 года в отношении Вагина А [] В [] и Грубовой О [] А [] оставить без изменения, а кассационные жалобы осуждённых Вагина А.В. и Грубовой О.А. – без удовлетворения.

Председательствующий

М.М. Магомедов

Судьи :

Н.П. Безуглов

А.В. Старков

ВЕРНО

Судья Верховного Суда
Российской Федерации
« 14 » февраля 2012 г.

М.М. Магомедов