



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 8-О12-4

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

20.02.2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего: Шмаленюка С.И.

судей: Безуглого Н.П., Шалумова М.С.

при секретаре: Волкове А.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осуждённого Кузнецова А.В. на приговор Ярославского областного суда от 29 декабря 2011 года, по которому

Кузнецов А. [] В [] [] []
[] судимый:

- 1). 27.10.1995г. (с учётом изменений) по ч.3 ст.30, ч.3 ст.158 УК РФ к 3г. л/св. с отсрочкой на 2г. 13.08.1996г. направлен в места лишения свободы;
- 2). 12.02.1997г. (с учётом изменений) по ч.2 ст.162 УК РФ, ст.41 УК РСФСР к 5г. 5 мес. л/св. Освобождён 22.09.2000г. УДО на 1г. 5 мес. 7 дн.
- 3). 6.04.2001г. (с учётом изменений) по п."г" ч.3 ст.162 УК РФ, ст.70 УК РФ к 8г. 1 мес. л/св. Освобождён 16.02.2009г. по отбытию наказания;
- 4). 14.05.2010г. по п."з" ч.2 ст.105 УК РФ, п."в" ч.4 ст.162 УК РФ к 18г. л/св.

осуждён по п. "в" ч. 4 ст.162 УК РФ к 9г. л/св., п."з" ч.2 ст.105 УК РФ к 14г. л/св. с ограничением свободы на 2 года. Установлены ограничения: не уходить из дома (квартиры, иного жилища) в ночное время суток с 22 часов до 6 часов; не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования; не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием наказания; являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации.

В соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний назначено 17 лет лишения свободы с ограничением свободы на 2 года. Установлены ограничения: не уходить из дома (квартиры, иного жилища) в ночное время суток с 22 часов до 6 часов; не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования; не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием наказания; являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации.

В соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний по настоящему приговору и наказания, назначенного по приговору от 14 мая 2010 года, окончательно назначено 22 года лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы на 2 года. Установлены ограничения: не уходить из дома (квартиры, иного жилища) в ночное время суток с 22 часов до 6 часов; не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования; не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием наказания; являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Шмаленюка С.И., объяснение осуждённого Кузнецова А.В., поддержавшего доводы жалобы, мнение прокурора Кривоноговой Е.А., полагавшей приговор суда оставить без изменения, Судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

По приговору суда Кузнецов А.В. признан виновным в разбойном нападении на А [REDACTED] с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей, и в её умышленном убийстве, сопряжённом с разбоем.

Преступления совершены 19.04.2009г. [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании осуждённый Кузнецов А.В. вину признал полностью.

В кассационной жалобе осуждённый Кузнецов А.В. выражает несогласие с приговором в части назначенного наказания, считая его слишком суровым и несправедливым. Указывает, что он написал явку с повинной, вину признал полностью, раскаялся в содеянном. У него имеется малолетний ребёнок и мамин инвалид 1-й группы, которые нуждаются в его помощи. Просит приговор суда изменить и назначить более мягкое наказание.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Лапшин С.В. считает приговор суда законным и обоснованным, и просит оставить его без изменения.

Изучив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражений на неё, Судебная коллегия не находит оснований для отмены либо изменения приговора.

Вина Кузнецова А.В. в совершённых преступлениях подтверждена совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании, полно изложенных в приговоре суда: показаниями самого Кузнецова А.В. в ходе предварительного следствия, не отрицавшего, что он совершил убийство А [] с целью хищения её имущества; показаниями свидетеля К [] о том, что услышав крики женщины о помощи, выглянул в окно и увидел, что возле забора лежит женщина, рядом с которой на корточках сидел мужчина и пытался снять с неё сапоги. Он закричал, что вызовет милицию, после чего мужчина схватил лежавшую рядом с женщиной куртку и убежал; показаниями свидетелей М [], Ф [], К [], согласно которым, услышав женский крик о помощи, они выбежали на улицу, и увидели возле забора потерпевшую, которая лежала на земле без верхней одежды, один сапог был растянут; протоколом осмотра места происшествия, заключениями проведённых по делу экспертиз.

Действия осуждённого Кузнецова А.В. правильно квалифицированы судом по п."в" ч.4 ст.162 УК РФ, п."з" ч.2 ст.105 УК РФ.

Наказание Кузнецову А.В. назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности совершённых преступлений, данных о его личности, смягчающих наказание обстоятельств, в том числе и тех, которые указаны в кассационной жалобе.

Оснований для признания назначенного Кузнецову А.В. наказания несправедливым, вследствие его чрезмерной суровости, и для его смягчения, как об этом ставится вопрос в кассационной жалобе, Судебная коллегия не усматривает.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона при рассмотрении дела судом не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л А :

Приговор Ярославского областного суда от 29 декабря 2011 года в отношении Кузнецова А [REDACTED] В [REDACTED] оставить без изменения, а его кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

